

Комитет образования администрации Волосовского муниципального района
Ленинградской области

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Волосовская средняя общеобразовательная школа №2»
(МОУ «ВСОШ №2»)

Рассмотрено
па общем собрании работников
Протокол № 01 от 27.03.2019 г.

Утверждено
приказом МОУ «ВСОШ №2»
№85-о/д от 27.03.2019 г.

Отчет о результатах самообследования
муниципального
общеобразовательного учреждения
«Волосовская средняя общеобразовательная школа №2»
за 2018 год

1. Аналитическая часть

В соответствии с приказами Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении порядка самообследования образовательной организацией», от 14.12.2017 г. № 1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462», от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» было проведено самообследование образовательной деятельности в 2018 году по направлениям:

- образовательная деятельность,
- система управления организации,
- содержание и качество подготовки обучающихся,
- востребованность выпускников,
- внутренняя система оценки качества образования,
- кадровое обеспечение,
- учебно-методическое обеспечение,
- библиотечно-информационное обеспечение,
- материально-техническая база.

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Волосовская средняя общеобразовательная школа № 2» (далее МОУ «ВСОШ №2»)
Руководитель	Светлана Александровна Алламурадова
Адрес организации	188410, Ленинградская область, г. Волосово, ул. Ф. Афанасьева, д.5
Телефон, факс	8 (81373)23633
Адрес электронной почты	vsoch2@mail.ru
Адрес школьного сайта	http://vsh2.ucoz.ru/
Учредитель	Учредителем общеобразовательного учреждения является Муниципальное образование Волосовский муниципальный район Ленинградской области. Функции и полномочия учредителя возложены на администрацию муниципального образования в лице комитета образования администрации Волосовского муниципального района.
Дата создания	15 октября 1906 года
Лицензия	Серия 47ЛО1 № 0001216 от 26 февраля 2016 г. Срок действия: бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	Серия 47А01 №0000884 от 01.03.2017 г. Срок действия: до 21 февраля 2024 года

Основным видом деятельности учреждения является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также МОУ «ВСОШ №2» реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Устав определяет правовое положение МОУ «ВСОШ №2», цели и предмет деятельности, цели образовательного процесса, типы и виды реализуемых образовательных программ, основные характеристики организации образовательного процесса, порядок управления учреждением, структуру финансовой и хозяйственной деятельности школы, а также порядок формирования и использования его имущества.

Устав соответствует в основном обязательным требованиям к организации образовательного процесса, установленным законодательством Российской Федерации об образовании, а также правам участников образовательных отношений. Он соответствует целям и задачам образовательного учреждения, гарантирует права обучающихся на получение бесплатного качественного начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.1. Образовательная деятельность

Образовательная деятельность в МОУ «ВСОШ №2» организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», Уставом, основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, календарные графики, расписание занятий.

В 2018 году школа осуществляла образовательный процесс по очной и заочной форме в соответствии с уровнями общеобразовательных программ:

- I - начальное общее образование (нормативный срок освоения - 4 года),
- II - основное общее образование (нормативный срок - 5 лет),
- III - среднее общее образование (нормативный срок освоения - 3 года), а также адаптированная программа основного общего образования и программы дополнительного образования и внеурочной деятельности.

Образовательный процесс в учреждении строится на основании:

- Основной образовательной программы начальной школы, реализующей ФГОС НОО, утверждённой приказом по школе № 208-о/д от 03.09.2018 г.
- Основной образовательной программы основного общего образования, утверждённой приказом МОУ «ВСОШ №2» от 03.09.2018 г. № 208-о/д
- Образовательной программы, реализующей федеральный компонент образовательного стандарта, утверждённой приказом по школе № 185-о/д от 27.08.2015 г.
- Основной образовательной программы среднего общего образования ФК ГОС, утверждённой приказом по школе № 193-о/д от 03.09.2018 г.
- Адаптированной образовательной программы основного общего образования, утверждённой приказом по школе № № 208-о/д от 03.09.2018 г.

Основные образовательные программы школы приказы о внесении

изменений в ООП размещены на сайте МОУ «ВСОШ №2»
http://vsh2.ucoz.ru/index/rabochie_programmy_obuchenija_na_domu/0-230.

Информация о режиме работы школы, календарные учебные графики, Положение о режиме занятий обучающихся размещены на школьном сайте
http://vsh2.ucoz.ru/index/rezhim_raboty_shkoly/0-203.

В образовательном учреждении имеется необходимое количество локальных актов, регламентирующих организацию учебного-воспитательного процесса, реализуемые образовательные программы, деятельность органов самоуправления, жизнедеятельность коллектива, а также обеспечение безопасности, охраны труда и действий в чрезвычайных ситуациях. Локальные акты соответствуют перечню и содержанию Устава школы и законодательству РФ. Они представлены положениями, правилами, инструкциями, приказами, решениями, приняты на педагогическом совете, общем собрании трудового коллектива и утверждены директором школы. В 2018 году проведен анализ нормативных актов, в новой редакции принято 48 ЛНА.

Необходимо своевременно вносить изменения в нормативные локальные акты школы в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В 2018 году школа работала в режиме 5-дневной учебной недели 1-8 классы, 9 класс в режиме 6-тидневной; в начальной, основной и средней школе функционировало 11 классов-комплектов. В классах заочной формы обучения 2 класса-комплекта.

На начало 2018 года в школе обучались 299 человек. На конец года 330 учеников. Средняя наполняемость классов очной формы обучения в начальной школе составляет 26 человек, в основной школе – 29.

По сравнению с началом года количество обучающихся в школе увеличилось. В классах очной формы обучения выбыло 15 человек, прибыло – 20, в классах заочной формы обучения, прибыло - 25, выбыло - 15.

Причины выбытия:

- смена места жительства – 14 человек.
- изменение места учебы – 6 человек
- поступление в СПО, работа – 8 человек
- призыв в армию – 1 человек
- другие причины - 1 человек.

Выбытие подтверждено заявлениями совершеннолетних обучающихся, родителей (законных представителей), справками, зафиксировано в книге приказов.

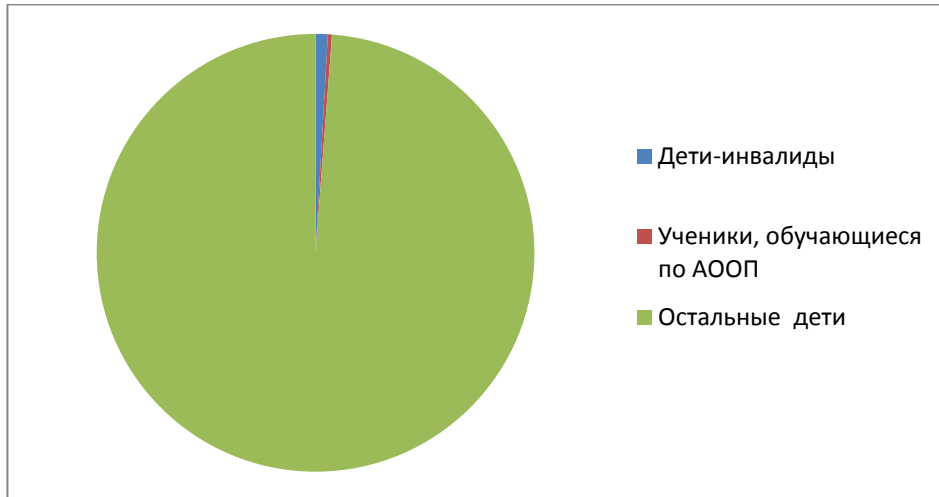
Вопросы сохранения и увеличения контингента обучающихся постоянно находятся в поле зрения администрации:

- налажены связь и регулярные встречи с родителями обучающихся;
- создана гибкая система индивидуальных занятий с обучающимися с учетом пожеланий и запросов родителей;
- на школьных мероприятиях присутствуют родители;
- информация о работе школы регулярно публикуется на сайте школы.

Школа удовлетворяет запросам социума и пользуется доверием родителей.

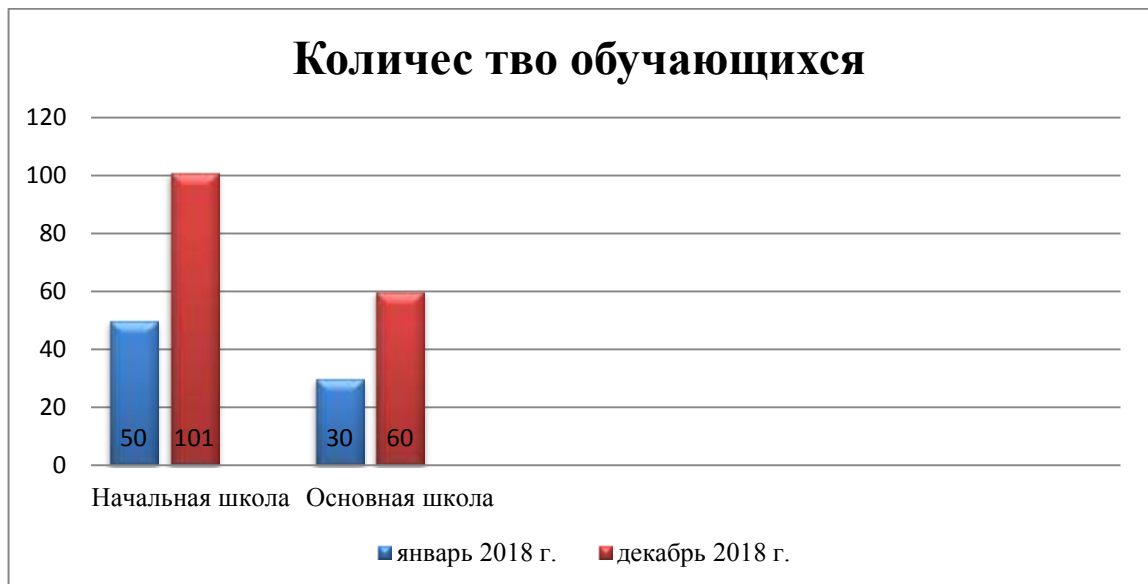
Важными слагаемыми, обеспечившими успешность работы школы являются:

- система работы руководства школы с педагогическими кадрами;
- система учебной и воспитательной работы педколлектива с обучающимися и их родителями;
- укрепление учебно-материальной базы;
- сбалансированная работа всех служб, всего педагогического коллектива школы.



В школе обучаются 3 ребенка с инвалидностью, один ребенок обучается по АООП (в классе заочной формы обучения).

С января 2018 года обучающиеся 1-х классов приступили к изучению родного языка и литературного чтения на родном языке, обучающиеся 5 класса - родного языка и родной литературы.



Приоритетными направлениями деятельности программы воспитательной работы Школы являются:

1. Гражданская активность,
2. Личностное и творческое развитие,

3. Духовно-нравственное
4. Информационно-медийное

Активизирована работа:

1. Развитие школьного самоуправления, деятельности различных объединений по интересам.
2. Поддержка детских и общественных молодежных объединений и организаций на основе партнерских отношений, закрепленных договором.
3. Развитие спортивного клуба

Активная и разноплановая работа проведена по всем направлениям. Максимальное количество обучающихся вовлечено в систему дополнительного образования, что составляет 100% занятость (согласно отчетам классных руководителей «Занятость обучающихся»). Стремление многих классных руководителей к активной творческой деятельности в классах сформировывает потребность в качественном проведении внеклассных мероприятий. Воспитательная работа направлена на формирование социальной компетентности обучающихся, развитие их творческого потенциала. Мероприятия, в которых обучающиеся и педагоги школы приняли участие в 2018 году, показали положительные результаты на уровне района и региона.

В 2018 году в ГБУ ДО Центр «Интеллект» проходил региональный отборочный этап III открытой Всероссийской олимпиады по 3D технологиям. В мероприятии приняло участие 43 команды, 86 обучающихся в возрасте от 10- 14 лет из Тосненского, Волховского, Лужского, Гатчинского, Выборгского, Ломоносовского, Волосовского, Всеволожского районов. Наш район представили обучающиеся 5 класса – Лекандер Максим и Кирсанова Алёна под руководством Бексултановой Наталии Николаевны. Ребята создавали экзотическую бабочку-робота. В этой компетенции мы ещё новички и от участия в олимпиаде получили большое удовольствие и огромный опыт.

В течение года обучающиеся приняли участие в различных конкурсах художественной направленности. Гран-при в номинации «Театральное творчество» в муниципальном этапе регионального конкурса художественной направленности «Звёзды будущего России» - 2018 среди ОУ Волосовского района, получила Бексултанова Лейла, а также Дипломант регионального этапа конкурса. Гран-при районного конкурса хоровых коллективов и вокальных ансамблей «Созвучие» и муниципального этапа Всероссийского фестиваля школьных хоров «Поют дети России» был награжден хоровой коллектив школы под руководством Т.А. Ивановой. В муниципальном конкурсе среди театральных коллективов среди ОУ Волосовского района «Души прекрасные порывы», театральная студия «Интерес» награждена Дипломом II степени.

В целях повышения эффективности воспитательного процесса школа продуктивно сотрудничает с учреждениями (некоммерческими организациями) и службами города, района и области. Согласно Плану взаимодействия с социальными партнерами были проведены мероприятия по всем направлениям воспитательной работы. На протяжении многих лет сотрудничества Пожарная часть № 29 Волосовского района оказывает большую помощь в подготовке и проведении мероприятий направленных на воспитание социальной компетентности и ответственности, воспитание гражданственности, формирование

культуры безопасного образа жизни. 21.04.2018 г. были проведены районные спортивные соревнования «Папа, мама, я – пожарная семья» среди команд ОУ Волосовского района. Активно работает отряд ДЮП под руководством Яковлевой Т.В., представляя школу в соревнованиях района и области, а также в творческих конкурсах, направленных на патриотическое воспитание молодёжи.

На базе детского оздоровительного лагеря "Зеленый огонек" д. Мерево Лужского района состоялись межрегиональные соревнования по пожарно-прикладному спорту среди дружин юных пожарных Волосовского и Лужского районов Ленинградской области, Новгородского района Новгородской области и Псковской области.

Наш район представили две команды обучающихся 9 класса.

По итогам встречи в категории от 14 до 16 лет по итогам соревнований Дружина "Юный пожарный" Волосовского района Ленинградской области (команда "Поплавки") заняла 2 место и 3 место - Дружина "Юный пожарный" Волосовского района Ленинградской области (команда "Гвозди").

Победители были награждены грамотами, кубками и памятными подарками.

Совместно с сотрудниками ГАИ проведены региональные акции: «Ребёнок - главный пассажир», Неделя безопасности, Международный день памяти жертв ДТП, «Будь заметным», «Мы вместе», «Скорость не главное», «Готовь сани летом, а велосипед – весной!», «Мама за рулём». Также были награждены самые активные участники ЮИД «Любознайки» в ГБУ ДО «Центр «Ладога» нагрудными значками ЮИД Ленинградской области в рамках «Слёт актива ЮИД»

В муниципальном конкурсе по безопасности дорожного движения «Дорога и мы» обучающиеся Морозова Полина 1 класс (рук. Поливарова Т.В.) и Ефимова Алина 7 класс (рук. Пронина Т.А.) стали дипломантами III степени.

Были проведены мероприятия, направленные на патриотизм, любовь к Родине, воспитывающие интерес к познанию истории родного края и Отечества, а также воспитание таких качеств личности как чуткость, доброта, милосердие. Подготовка к данным мероприятиям вовлекла в общее дело все классы в полном составе. В целях воспитания патриотизма, уважения к памятным датам российской истории «День солидарности против террора», «День неизвестного солдата», «День снятия Блокады Ленинграда», «День защитника Отечества», «День Победы» прошли митинги, тематические уроки, акции.

Вся воспитательная работа Школы направлена на создание условий для проявления обучающимися нравственных знаний, изучение истории города и района. Так в осенние октябрьские дни в д. Заречье Волосовского района прошла областная акция «На страже памяти священной», где обучающиеся и педагоги школы приняли участие организованном митинге памяти погибшим жителям деревни Заречье. Проведены мероприятия в рамках «Недели Памяти». По традиции в нашей школе прошли единые уроки с показом фильмов о тех страшных временах и тематические беседы для младших и старших школьников. Активное участие в подготовке и проведении мероприятий приняли члены Совета старшеклассников и юные патриоты «Созидатели». Мероприятия прошли в форме литературно-музыкальной композиции «Дневник памяти». Обучающиеся 1-2 классов подготовили рисунки для выставки «Дети рисуют блокаду». Неделя Памяти ко Дню полного освобождения от фашистской блокады завершилась у монумента

защитникам «Братские захоронения 1941-1945» в г. Волосово, прошла траурная церемония возложения цветов, где почтили память погибших в суровые дни блокады Ленинграда.

Ежегодно обучающиеся старших классов приводят в порядок территорию «Братских захоронений в г. Волосово.

Ярко и эмоционально проведен Школьный фестиваль песен военных лет «Шаг к Победе», в рамках которого проведены акции «Георгиевская лента» и «Летите голуби».

Вокальный коллектив «Созвучие» (рук. Иванова Т.А.) стал Дипломантом ежегодного районного фестиваля «Соловьи весны победной».

Приоритетной формой деятельности по духовно-нравственному воспитанию и по воспитанию гражданственности, патриотизма является олимпиадное и конкурсное движение обучающихся. В этом году обучающиеся нашей школы, Фаризанова Анастасия 8 класс и Шмырёв Сергей 9 класс (рук. Загуменова Ж.В.) приняли участие в Международном конкурсе «Наша история», проводимый в г. Москва. Делегация достойно представила проект в номинации «Творческая работа». Обучающиеся были отмечены сертификатами участников конкурса.

Активная работа по изучению краеведения проводится в рамках внеурочной деятельности. Неоднократно работы обучающихся под руководством Яковлевой Т.В., становились победителями в конкурсах и олимпиадах различных уровней.

В Межрегиональной научно-практической конференции школьников 2018 года «Учимся финансовой грамоте на ошибках литературных героев» Мойланен Татьяна – финалист.

Участие в социальных акциях способствует также нравственному воспитанию детей. В течение учебного года педагоги и обучающиеся приняли участие в акциях различного уровня: Всероссийская акция «Не нужно бояться, важно знать», Региональная акция «Спорт – альтернатива пагубным привычкам», совместная акция медиа-холдинга «Я - гражданин России», «Здоровье нации – это здоровье страны. Дорога в будущее», Всероссийская акция «СТОП ВИЧ/СПИД», приуроченной к Всемирному дню памяти жертв СПИДа, «Помоги птицам зимой».

Проведены родительские собрания в рамках Единого родительского дня на темы: «Юридическая ответственность родителей за воспитание и образование своих детей» с целью повышения правовой культуры родителей по вопросам юридической ответственности за воспитание детей. В феврале проведено собрание «Безопасность школьников в сети Интернет». Собрания проводились при совместном участии сотрудников ПДН ОВД и специалистом по делам несовершеннолетних при администрации Волосовский муниципальный район.

Одним из социально значимых направлений является поиск путей снижения числа правонарушений среди молодежи и повышения эффективности профилактической деятельности. В течение года на родительских собраниях проводились беседы и круглые столы по вопросам профилактики правонарушений, выполнение решений по этим вопросам контролируется классными руководителями, администрацией школы, активно поддерживает работу Совет Отцов Школы.

Результаты работы подтверждают, что избранные формы и методы работы

оптимально раскрывают практические, творческие и физические способности обучающихся и дают возможность реализовывать себя в разных направлениях деятельности и создают для детей ситуацию успеха.

Дополнительные образовательные программы, программы внеурочной деятельности и услуги реализуются в интересах обучающегося.

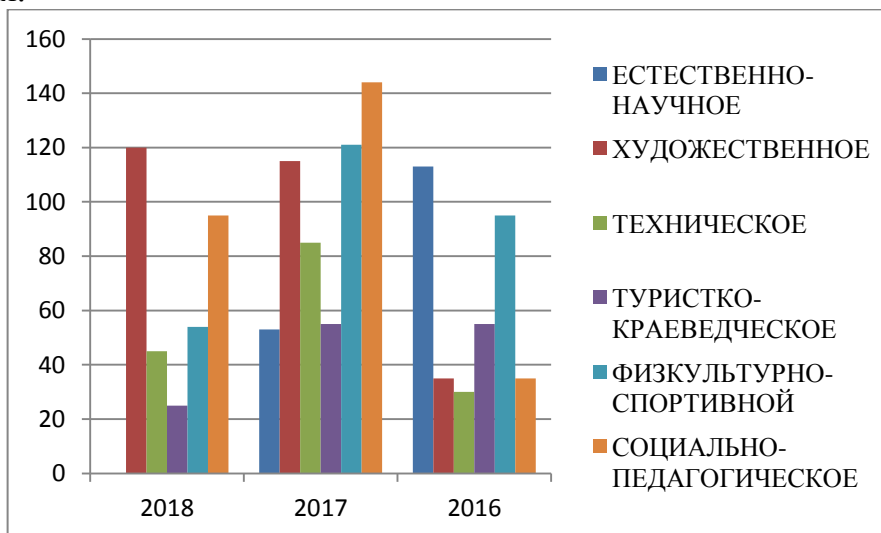
Цель - выявление и развитие способностей каждого ребенка, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями, ориентированной на высокие нравственные ценности, способной впоследствии на участие в развитии общества.

Эта цель реализуется на основе введения в процесс дополнительного образования программ, имеющих художественную, физкультурно - спортивную, естественно-научную, туристско-краеведческую, техническую, социально-педагогическую направленности и внедрения современных методик обучения и воспитания детей их умений и навыков.

Направления дополнительного образования, реализуемые МОУ «ВСОШ № 2»

год	Естественно-научное ед. изм. (чел./%)	Художественное ед. изм. (чел./%)	Техническое ед. изм. (чел./%)	Туристско-краеведческое ед. изм. (чел./%)	Физкультурно-спортивное ед. изм. (чел./%)	Социально-педагогическое ед. изм. (чел./%)
2018	0/0	120/36	45/14	25/7,6	54/16,3	95/28,7
2017	53/19,4	115/42	85/31	55/20	121/44,2	144/52,6
2016	113/44	35/14	30/11,7	55/21,5	95/37	35/13,7

Статистика показывает, что наиболее активно развиваются объединения художественной, социально-педагогической и физкультурно-спортивной направленности. В меньшей степени развиты техническое и туристско-краеведческое направления. Не представлены кружки естественно-научного направления.



Реализация образовательного заказа в системе дополнительного образования в 2018 году ведется в школе по художественному направлению.

В рамках сетевого взаимодействия: по физкультурно-спортивной, социально-педагогической, технической направленностям.

При планировании работы на 2017-2018 учебный год по дополнительным общеразвивающим программам учитывался запрос родителей и обучающихся (было проведено анкетирование). Дополнительное образование направлено на реализацию потенциальных возможностей и потребностей. Поэтому, процент охвата детей по тем или иным направлениям зависел от запроса участников образовательных отношений.

Курс внеурочной деятельности внеурочной реализуются по программам

- физкультурно-спортивное и спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,
- общеинтеллектуальное,
- общекультурное,
- социальное.

Ведется работа по подготовке обучающихся к научно-исследовательской деятельности, ежегодно ребята представляют свои проекты на школьной конференции, многие из них представляют и защищают свои проекты на конкурсах, имеют продолжение в дальнейших разработках проектной деятельности.

Необходимо систематизировать работу по учету достижений обучающихся с целью выявления спектра способностей, интересов, склонностей, знаний и умений обучающихся, а также для поддержания высокой учебной мотивации. Необходимо продолжить работу по расширению и обновлению содержания программ дополнительного образования.

Вывод: Самообследованием установлено, что в МОУ «ВСОШ № 2» образовательная деятельность организована и ведется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, с Уставом и лицензией на право осуществления образовательной деятельности.

Воспитательные задачи, содержание и формы работы в 2018 году были определены запросами, интересами, потребностями детей и их родителей (законными представителями), условиями Школы, социума. Система воспитательной работы в школе перепроектирована в соответствии с новыми тенденциями гуманизации образования и обновлением муниципальной системы воспитания в соответствии с современными тенденциями, обусловленными социокультурными изменениями и вызовами современного общества и ориентирами.

Система дополнительного образования представлена кружками и секциями различной направленности, которые в полном объеме удовлетворяют запросы родителей и обучающихся. В дальнейшем необходимо провести работу по увеличению процента охвата детей технической и естественно-научной направленности в рамках сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования.

1.2. Система управления организации.

Цель управления заключается в формировании демократического учреждения, воспитывающего всесторонне развитую, социально адаптированную личность на основе сотрудничества педагогического, ученического и

родительского коллективов.

Управление образовательной организации строится на принципах единоначалия, самоуправления и носит государственно-общественный характер. Административные обязанности распределены согласно Уставу ОО, штатному расписанию.

Управленческая деятельность в условиях развития школы реализуется через эффективное воздействие на участников образовательного процесса путем научно-обоснованного планирования, организации и контроля их деятельности, позволяющее добиваться реальных и социально значимых образовательных целей. Школа как образовательное учреждение является социальным институтом, призванным ставить и решать стратегические задачи, связанные с созданием условий для повышения качества образовательных услуг.

Общее управление школой осуществляет директор в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, плано-прогностическую, организационно - исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Осуществляет оперативное руководство деятельностью образовательной организации, контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Совет школы	Рассматривает вопросы: – развития образовательной организации; – финансово-хозяйственной деятельности; – материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений
Общее собрание	Реализует право работников участвовать в управлении

работников	<p>образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
------------	---

В школе работают методические объединения. Методическое объединение учителей начальных классов возглавляет Бессонова Ирина Валентиновна. Методическим объединением учителей основной и средней школы руководит Шарипова Руфина Илимовна.

Школа находится в режиме стабильного функционирования и последовательно переходит в режим развития. Этому способствуют использование инновационных форм работы в образовательном процессе, постоянное повышение профессионализма руководителей и педагогов школы. Именно успешное управление школой обеспечивает стабильное функционирование и целенаправленное развитие и способствует переводу учреждения в качественно новое состояние.

Вывод: Самообследованием установлено, что МОУ «ВСОШ №2» имеет четкую эффективную структуру управления, включающую в себя всех участников образовательных отношений на основе единоначалия и самоуправления, что позволяет организовать качественную работу школы по реализации ФГОС (ГОС).

1.3. Содержание и качество подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2016–2018 годы

№ п/п	Параметры статистики	2016–2017 учебный год	2017 год	2018 год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2017, 2018 – на конец года), в том числе:	292	299	330
	– начальная школа	108	129	157
	– основная школа	163	150	152
	– средняя школа	21	20	21
2	Не получили аттестата:			
	– об основном общем образовании	-	-	-
	– среднем общем	-	-	-

образовании				
3	Окончили школу с аттестатом особого образца:			
	– в основной школе	-	-	1
	– средней школе	-	-	-

Приведенная статистика показывает, что стабильно растет количество обучающихся школы.

Профильного и углубленного обучения в школе нет.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний.

Успеваемость в школе составила 100 %.

По классам очной формы обучения:

В 1-х классах обучение безотметочное. Программа усвоена всеми обучающимися.

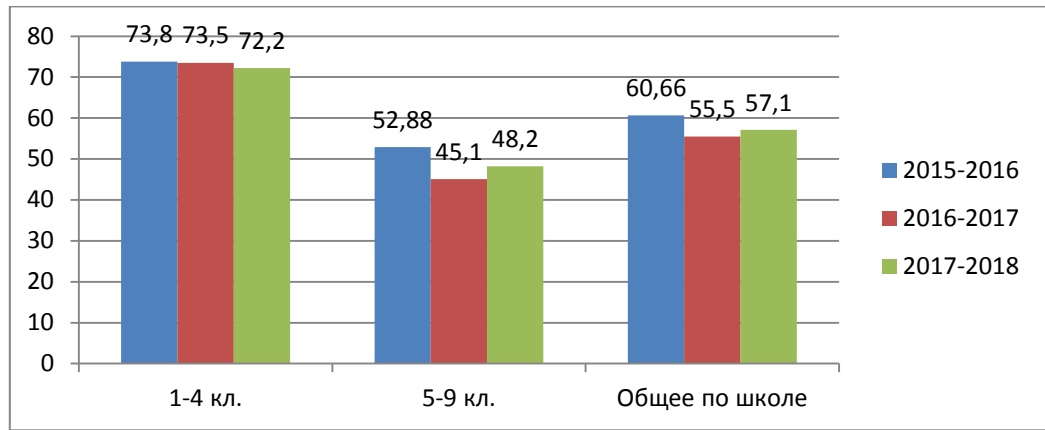
В 1 классе в 2015-2016 уч. году 27, в 2017 – 26, а в 2018 – 50 обучающихся.

Показатель	Классы	2015-2016		2017		2018	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Успеваемость	1-4 классы	110	100	109	100	133	100
	5-9 классы	138	100	144	100	141	100
	Общий результат	248	100	253	100	274	100
Качество	2-4 классы	61	73,5	61	73,5	60	72,2
	5-9 классы	74	53,6	65	45,1	68	48,2
	Общий результат	135	61	126	55,5	128	57,1
Оставлены на повторное обучение	1-4 классы	0	0	0	0	0	0
	5-9 классы	0	0	0	0	0	0
	Общий результат	0	0	0	0	0	0
Окончили на «4» и «5»	2-4 классы	39	46,9	41	49,4	42	50,6
	5-9 классы	64	46,4	58	40,3	56	39,7
	Общий результат	103	46,6	99	43,6	98	43,7
Окончили на «5»	2-4 классы	22	26,5	20	24	18	21,6
	5-9 классы	10	7,2	7	4,9	12	8,5
	Общий результат	32	14,5	27	11,8	30	13,4

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году с результатами освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2017 году, то можно отметить:

- процент качества знаний обучающихся снизился на 1,3;
- процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», увеличился на 1,2;
- процент обучающихся, окончивших на «5», снизился на 2,4 процента.

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2017 году, то можно отметить, что качество знаний обучающихся увеличилось на 3,1 %; процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 0,6 процента; процент обучающихся, окончивших на «5», увеличился на 3,6.



Анализ результатов показал, что общее количество отличников в 2018 учебном году увеличилось, количество «хорошистов» уменьшилось на 2 ученика, снизилось количество обучающихся, закончивших учебный год с одной «3». Снижение качества образования в начальных классах объясняется количественным движением обучающихся. В целом по школе в классах очной формы обучения наметилась положительная динамика качества по сравнению с предыдущим годом. Образовательные программы по общеобразовательным предметам выполнены на 100%.

По классам заочной формы обучения:

Показатель	Классы	2015-2016		2017		2018	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Успеваемость	5-9 классы	10	100	18	90	10	100
	10-11 классы	13	100	21	100	24	100
	Общий результат	23	100	39	95	34	100
Качество	5-9 классы	0	0	0	0	0	0
	10-11 классы	2	15,3	0	0	1	4,1
	Общий результат	2	8,6	0	0	1	2,9
Оставлены на повторное обучение	5-9 классы	0	0	0	0	0	0
	10-11 классы	0	0	0	0	0	0
	Общий результат	0	0	0	0	0	0
Окончили на «4» и «5»	5-9 классы	0	0	0	0	0	0
	10-11 классы	2	15,3	0	0	1	4,1
	Общий результат	2	8,6	0	0	1	2,9
Окончили на «5»	5-9 классы	0	0	0	0	0	0

	10-11 классы	0	0	0	0	0	0
	Общий результат	0	0	0	0	0	0

Анализ показал, что в классах заочной формы обучения стабильно низкие результаты. В 2017-2018 учебном году один обучающийся 10 класса закончил год на «4» и «5». Т.о. увеличилось, количество «хорошистов» и повысилось качество обучения. О динамике качества говорить сложно. Контингент обучающихся в классах заочной формы обучения специфический, а в течение года часто происходит количественное движение. Образовательные программы по общеобразовательным предметам выполнены на 100%.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты промежуточной аттестации, которая проводилась в конце учебного года в переводных классах. Это было определено Уставом школы и разработано Положение о промежуточной аттестации в соответствии с ФЗ-№ 273 «Об образовании в РФ». Целями проведения промежуточной аттестации являлись:

- Объективное установление фактического уровня освоения ОП, достижения результатов освоения ОП;
- Оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им ОП и учитывать индивидуальные потребности обучающегося при осуществлении образовательной деятельности.

Промежуточная аттестация проводилась в переводных классах всех ступеней обучения в целях обеспечения выполнения программ, повышения ответственности за качество образования согласно графику, утвержденному директором школы.

Промежуточная аттестация проводилась с 14-25 мая, все обучающиеся успешно прошли данные испытания.

Промежуточная аттестация показала, что учебный материал обучающимися усвоен, образовательные программы всех уровней образования освоены.

Основной целью подготовки обучающихся 9 класса является их комплексная подготовка к жизненно важному выбору направления продолжения образования.

Наиболее показательными и объективными в оценке качества подготовки выпускников являются результаты государственной итоговой аттестации в 9 и 12 классах, так как это результаты независимой оценки по единым требованиям.

Итоговые результаты выпускников являются следствием качества образования на каждом уровне образования. Для анализа качества знаний использованы результаты обучения обучающихся 4, 9, 12 классов. Кроме того, 4, 9, 12 классы завершают уровни образования, где подводятся промежуточные, итоговые результаты обучения обучающихся.

Результаты ВПР

Качество подготовки обучающихся				
	2015-2016	2017	2018	Результативность (объективность результатов, корреляция с ТКУ,ПА)
ВПР				
4 классы				
Русский язык	ОО: Успеваемость 96,1 % Качество 69,2 %	ОО: Успеваемость- 100 % Качество- 76,9 %	ОО Успеваемость- 100 % Качество- 72 %	2015-2016 Успеваемость 96, 1 % т.к. один обучающийся выполнил работу на «2». Качество знаний по итогам года:73,1%, что на 3,9 % выше, чем качество знаний на ВПР. Такое расхождение обусловлено тем, что на ВПР присутствовали не все обучающиеся класса (24 из 26 чел.), поэтому отсутствие двух обучающегося составляет 7,7% 2017: Качество знаний за год составляет 70 %, а качество знаний на ВПР составляет 76,9 %, разница обусловлена тем, что трое обучающихся на ВПР получили «4», а за триместры и год получили «3». 2018 Качество знаний за год составляет:75%, на ВПР отсутствовало трое обучающихся, которые потенциально могли своими результатами добавить недостающие 3% качества знаний. <u>На протяжении трёх лет</u> уровень качества знаний изменяется.
Математи ка	ОО: Успеваемость – 96,1 % Качество – 96,1 %	ОО: Успеваемость - 100 % Качество- 73,3 %	ОО: Успеваемость - 100 % Качество- 81,4 %	2015-2016 Успеваемость 96, 1 % т.к. один обучающийся выполнил работу на «2». Качество знаний по

				<p>итогам года:76,9 %, что на 19,2 % выше, чем качество знаний на ВПР. Такое расхождение обусловлено тем, что за ВПР 5 обучающихся получили «4» , а средний показатель по текущей успеваемости и итогам года«3», баллы, которые получили эти обучающиеся только перешли порог отметки «4».</p> <p>2017:Качество знаний за год составляет 76,7 %, а качество знаний на ВПР составляет 73,3%, разница обусловлена тем, что трое обучающихся на ВПР получили «4», а за trimestры и год получили «3».</p> <p>2018 Качество знаний за год составляет 82,1 %, что на 0,7 % выше качества знаний на ВПР. Это объясняется тем, что на ВПР отсутствовал 1 обучающийся, который учится на «4» и «5» и мог бы увеличить процент качества знаний. <u>На протяжении трёх лет</u> уровень качества знаний изменяется.</p>
Окружающий мир	<p>ОО: Успеваемость – 100 % Качество – 69,2 %</p>	<p>ОО: Успеваемость – 100 % Качество – 75 %</p>	<p>ОО: Успеваемость – 100 % Качество – 75 %</p>	<p>2015-2016 Качество знаний за год составляет 92,3%, что на 23,1 % выше результатов ВПР. Разница обусловлена тем, что шесть обучающихся на ВПР получили «3», набрав максимальное количество баллов для этой отметки, год получили «4».</p> <p>2017</p>

				<p>Качество знаний за год составляет: 76,7%, что на 1,7 % выше результатов ВПР. При написании работы отсутствовало двое обучающихся, которые потенциально могли своими результатами добавить % качества знаний.</p> <p>2018 Качество знаний за год составляет 89,3 %, что на 14,3 % выше качества знаний на ВПР. Это объясняется тем, что на ВПР 4 обучающихся получили «3», набрав количество баллов соответствующее верхней границе этой отметки, а за год они имеют «4».</p> <p><u>На протяжении трёх лет</u> уровень качества знаний имеет положительную динамику (два последних года стабилен).</p>
5 классы				
Русский язык		<p>ОО: Успеваемость – 100 % Качество - 60 % Ср. балл: 26,1</p>	<p>ОО: Успеваемость – 95,8 % Качество – 45,8 % Ср. балл: 27,2</p>	<p>2017: Качество знаний за год составляет 58,6%, за ВПР 60%, обусловлено тем, что за ВПР отсутствовали трое обучающихся, имеющих по итогам года «3» - это и повысило результат ВПР.</p> <p>2018 Качество знаний за год составляет 66,7 %, а за ВПР 45,8 %, такой результат с разницей в 20,9 % обусловлен тем, что на ВПР отсутствовало 6 обучающихся на «4» и «5», результат которых мог бы повлиять на результат написания ВПР. Один обучающийся не справился с ВПР.</p>

				<u>На протяжении двух лет</u> наблюдается снижение качества знаний.
Математика		ОО: Успеваемость 95 % Качество 60 % Ср. балл: 10,8	ОО: Успеваемость 100 % Качество 84 % Ср. балл: 11,6	2017: Качество знаний за год составляет 72,4 %, за ВПР 60 %, обусловлено тем, что за ВПР отсутствовали по уважительной трое обучающихся, имеющих по итогам года «3» - это и повысило результат ВПР. 2018 Качество знаний за год составляет 70 %, а за ВПР 84 %, такой результат с разницей в 14 % обусловлен тем, что на ВПР 3 обучающихся набрали пограничный результат между «3» и «4» - 10 баллов – это по критериям д.б. отметка «3», а система выставила «4». Следствием это является повышение качества знаний по классу. <u>На протяжении двух лет</u> наблюдается повышение качества знаний.
История		ОО: Успеваемость 100 % Качество 100 % Ср. балл: 10,7	ОО: Успеваемость 100 % Качество 62,9 % Ср. балл: 8	2017: Качество знаний за год составляет 62,1 %, за ВПР 100 %, обусловлено тем, что за ВПР отсутствовали по уважительной 4 обучающихся, имеющих по итогам года «3», еще трое получили минимальный балл, соответствующий отметке «4», за год они имеют «3». В совокупности это способствовало высокому результату ВПР. 2018 Качество знаний за год составляет 63,3 %, что практически

				соответствует качеству знаний на ВПР. Один из обучающихся на ВПР получил «4», а за trimestры и год получил «3», кроме этого отсутствовали двое хорошистов, потенциально способные хорошо написать работу. <u>На протяжении двух лет динамика качества знаний отрицательная.</u>
Биология		<p>ОО: Успеваемость 92,3 % Качество 69,2 % Ср. балл: 14,1</p>	<p>ОО: Успеваемость – % Качество – % Ср. балл: 10,3</p>	<p><u>2017:</u> Качество знаний за год составляет 79,3 %, что на 10,1 % выше результатов ВПР. При написании работы отсутствовало 3 обучающихся, которые потенциально могли своими результатами добавить % качества знаний. Кроме этого двое обучающихся, имеющих за год отметку «3» не справились с ВПР. Объяснить это можно тем, что предложенная работа не полностью соответствовала программе, по которой работает школа.</p> <p><u>2018</u> В целом содержание работы ВПР не полностью соответствовало программе, по которой работает школа. В содержание снова включены вопросы из курса зоологии. Учитывая это, при обработке результатов школа не вошла в рейтинг по оценкам. Был учтен только средний балл, который также достаточно низкий по этой же причине.</p>

6 классы				
Русский язык			ОО: Успеваемость 100 % Качество 60,8 % Ср. балл: 33,4	2018 Качество знаний за год составляет 60,7 %, что практически соответствует качеству знаний обучающихся за ВПР.
Математика			ОО: Успеваемость 100 % Качество 62,5 % Ср. балл: 9,9	2018 Качество знаний за год составляет 57,1 %, что на 5,4 % ниже результатов ВПР. Такое расхождение обусловлено тем, что на ВПР отсутствовали 4 обучающиеся класса. Трое из них по итогам года имеют отметку «3».
Биология			ОО: Успеваемость – % Качество – % Ср. балл: 11,8	2018 В целом содержание работы ВПР не полностью соответствовало программе, по которой работает школа. В содержание снова включены вопросы из курса зоологии. Учитывая это, при обработке результатов школа не вошла в рейтинг по оценкам. Был учтен только средний балл, который также достаточно низкий по этой же причине.
География			ОО: Успеваемость 100 % Качество 80 % Ср. балл: 21,8	2018 Качество знаний за год составляет 82,1 %, что на 2,1 % выше результатов ВПР. Это обусловлено тем, что на ВПР отсутствовал обучающийся, успеваемость которого при вычислении процента качества знаний за год этот процент уменьшила.
Обществознание			ОО: Успеваемость 100 %	2018 Качество знаний за год составляет 75 %, что на

			<p>Качество 68,4 % Ср. балл: 13,2</p>	<p>6,6 % выше результатов ВПР. Разница обусловлена тем, что четверо обучающихся на ВПР получили «3», а по итогам двух первых триместров за год получили «4».</p>
История			<p>ОО: Успеваемость 100 % Качество 52,1 % Ср. балл: 10,1</p>	<p>2018 Качество знаний за год составляет 64,3 %, что на 12,2 % выше результатов ВПР. Разница обусловлена тем, что на ВПР отсутствовали трое обучающихся, которые могли написать работу хорошо, тем самым повысив процент качества. Еще один ученик за ВПР получил «3», а по итогам двух первых триместров за год имеет «4».</p>
12 класс				
Биология			<p>ОО: Успеваемость 100 % Качество 0 % Ср. балл: 13</p>	<p>2018 Качество знаний за год составляет 100 %. В классе один обучающийся, этим объясняется процент расхождения результата. Отметка «4» за год выставлена как среднеарифметическое значение (3,5) 1 и 2 полугодия.</p>
История			<p>ОО: Успеваемость 100 % Качество 0 % Ср. балл: 11</p>	<p>2018 Качество знаний за год составляет 0 %, что соответствует качеству знаний обучающегося за ВПР</p>

Анализ результатов ВПР показал, что качество знаний по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 классе находится на достаточно высоком уровне, т.е. обучающиеся владеют знаниями по перечисленным предметам в достаточной степени. Несмотря на это вызывает опасение снижение качества знаний по русскому языку на 4,9 % относительно прошлого учебного года.

Качество знаний по математике повысилось на 8,1 %. Уровень освоения учебного материала по окружающему миру не вызывает тревоги.

В 2017-2018 учебном году всероссийские проверочные работы для 5 и 6 классов проводились в апреле-мае 2018 год. Обязательными были работы по русскому языку, математике, остальные предметы выбирала сама школа.

Анализ данных, приведенных в таблице, показал, что качество знаний по русскому языку и истории в 5 классе находится на недостаточно высоком уровне. Снижение составило 14,2 и 37,1 % соответственно. Это свидетельствует о явной недоработке учителей русского языка и истории. Качество знаний по математике достаточно высоко.

В предложенной работе по биологии для 5 и 6 классов содержалось много вопросов, не предусмотренных программой, по которой работает школа, следовательно, результаты написания не вошли в рейтинг оценок по предмету в системе СтатГрад.

Тревожным является снижение качества по истории в 6 классе, относительно к результатам написания работы этим классам в прошлом году на 47,9 %.

Впервые выпускной 12 класс участвовал в ВПР. Хорошим результатом является уже то, что работы по истории и биологии успешно написаны.

Все мероприятия по подготовке к итоговой аттестации проводились согласно плану-графику. В соответствии с ним в течение года в 9-х, 12 классах проводились родительские собрания, организовывалась работа по консультированию обучающихся, организовывались диагностические работы по обязательным предметам и по предметам по выбору, были обновлены информационные стенды и страницы сайта школы по вопросам ГИА.

Основными направлениями работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации были изучение и анализ КИМов, проведение индивидуальных и групповых консультаций по предметам, обучение заполнению бланков ответов ОГЭ и ЕГЭ, работа с Интернет-ресурсами, информирование выпускников о последних изменениях и особенностях ГИА по предмету. Кроме подготовки обучающихся по тому или иному предмету, проводилась организационная работа по ознакомлению с порядком, процедурой, правилами и особенностями проведения ГИА-2018 года.

Результаты ЕГЭ

Обязательная государственная итоговая аттестация выпускников в форме ЕГЭ проводится по двум общеобразовательным предметам: русскому языку и математике.

ЕГЭ в текущем учебном году сдавал один выпускник 12 класса заочной формы обучения, обучавшийся по индивидуальному учебному плану, в ППЭ-201 на базе МОУ «Волосовская СОШ №1». Он спешно прошел аттестацию и получил аттестат о среднем общем образовании по результатам экзаменов по обязательным предметам.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2018 года

	Русский язык	Математика
--	--------------	------------

Всего участников	1	1
Средний балл по школе	41	11
Средний балл по району	73,8	14,9



В 2018 году выпускник школы показал средние результаты по обязательным предметам ниже среднего районного.

- по русскому языку ниже на 32,8 балла,
- по математике ниже на 3,9 балла.

Но с учетом того, что в 12 классе заочной формы обучения на изучение всех общеобразовательных предметов было выделен 1 часа в неделю, а обучающийся еще и работает, эти результаты ЕГЭ являются приемлемыми.

Итоговый мониторинг ЕГЭ за последние четыре года

Предметы	2015	2016	2017	2018
	Средний балл			
Русский язык	-	52,67	57	41
Математика	-	13,67	9,5	11

Средний балл 2018 года по русскому языку меньше на 16 по сравнению с 2017 годом, по математике увеличился на 1,5.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Экзамен сдавал один обучающийся 12 класса (учитель Алламурадова С.А.). По школе выполнение ЕГЭ по русскому языку составило 100%, качество 0%. Двоек нет.

Показатели	2015	2016	2017	2018
Кол-во обучающихся	нет	3	2	1
Прошли порог успешности		3	2	1
Не прошли порог успешности		0	0	0
Самый высокий балл по школе		70 (Юровских)	59 (Новицкая)	41 (Черемных)

		О.)	Ю.)	Т.)
Самый низкий балл по школе		43	55	41
Средний балл по школе		52,67	57	41
Средний балл по району		72	71,45	73,8
Качество по школе		67	50	0



Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Экзамен на базовом уровне сдавал один обучающийся 12 класса (учитель Филиппова М.Л.). Сдал его со второго раза. По результатам пересдачи выпускник набрал необходимое количество баллов для получения аттестата о среднем общем образовании. По школе выполнение ЕГЭ по математике составило 100%, качество 0%. Двоек нет.

Показатели	2015	2016	2017	2018
Кол-во обучающихся	нет	3	2	1
Прошли порог успешности		3	2	1
Не прошли порог успешности		0	0	0
Самый высокий балл по школе		17 (Юровских О.)	12 (Новицкая Ю.)	11 (Черемных Т.)
Самый низкий балл по школе		11	7	11
Средний балл по школе		13,67	9,5	11
Средний балл по району		15,16	15,61	14,9
Качество по школе		67	50	0



Анализируя статистические данные итогов государственной итоговой аттестации в 12 классе можно сделать вывод, что в выпускник средней школы справился с итоговой аттестацией. Средний балл ЕГЭ по обязательным предметам ниже среднерайонного, но для класса заочного обучения это ожидаемый результат. В школе, был организован контроль качества подготовки к ГИА со стороны администрации. Учителя - предметники в системе проводили мониторинг освоения программного материала, знания обучающегося в целом соответствуют уровню требований к освоению обучающимися основных общеобразовательных программ среднего общего образования.

Результаты ОГЭ

В соответствии с п.4 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (утвержден 25.12.2013 г. № 1394), обучающиеся проходят ГИА по обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум учебным предметам по выбору обучающихся.

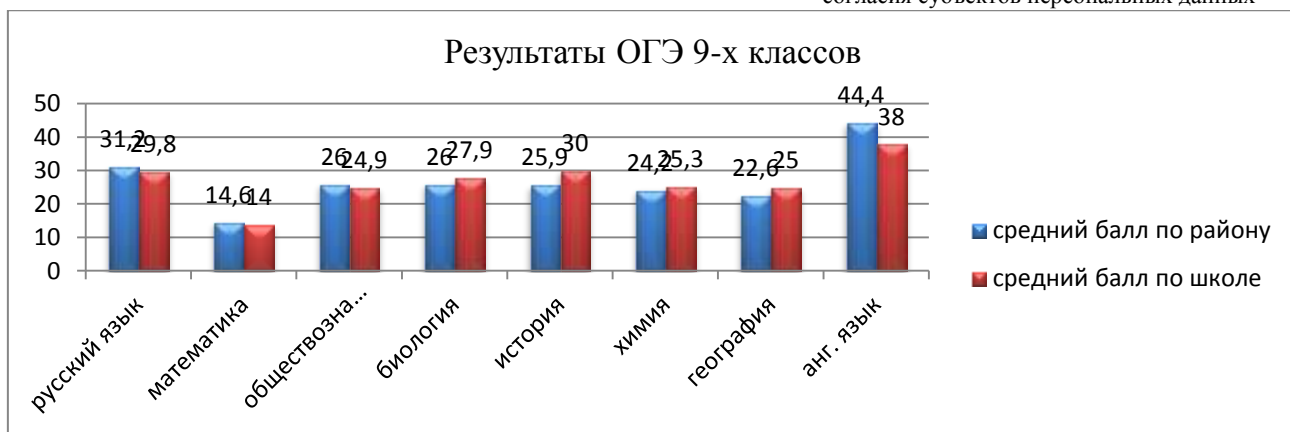
К государственной итоговой аттестации в текущем учебном году были допущены 26 обучающихся 9 класса очной формы обучения и 10 – заочной.

Все выпускники успешно сдали экзамены в основной этап и получили документ об основном общем образовании. 6 выпускников 9в класса заочной формы обучения сдавали ГИА в форме ГВЭ только по обязательным предметам.

Государственная итоговая аттестация проводилась в ППЭ-202 на базе МОУ «Волосовская СОШ №2». На экзаменах были задействованы 2 общественных наблюдателя, 10 организаторов в аудитории, 3 организатора вне аудитории из работников трех школ (в ППЭ-202 ОГЭ сдавали выпускники еще двух школ района).

Анализ результатов итоговой аттестации (9 класс) 2018 года

	Русский язык	Математика	Обществознание	Биология	История	Химия	География	Английский язык
Всего участников	30 ОГЭ 6 ГВЭ	30 ОГЭ 6 ГВЭ	27	25	2	3	2	1
«2»	0	0	0	0	0	0	0	0
«3»	11/0	11/6	11	11	0	0	0	1
«4»	10/5	16/0	16	11	2	2	2	0
«5»	9/1	3/0	0	3	0	1	0	0
Ср. балл по школе	29,8	14	24,9	27,9	30	25,3	25	38
Ср. балл по району	31,2	14,6	26	26	25,9	24,2	22,6	44,4



В 2018 году выпускники школы показали средние результаты

- по русскому языку ниже на 1,4 балла,
- по математике ниже на 0,6 балла,
- по обществознанию ниже на 1,1 балла,
- по биологии выше на 1,9 балла,
- по истории выше на 4,1 балла,
- по химии выше на 1,1 балла,
- по географии выше на 2,4,
- по английскому языку ниже на 6,4 балла.

Итоговый мониторинг ОГЭ за последние четыре года

Предметы	2015		2016		2017		2018	
	Оценка	Ср. балл	Оценка	Ср. балл	Оценка	Ср. балл	Оценка	Ср. балл
Русский язык	3,7	30	3,9	29,6	3,77	28,3	3,9	29,8
Математика	3,8	17	3,57	15,33	3,28	12	3,7	14
Обществознание	-	-	3,43	23	3,45	24,5	3,6	24,9
Биология	-	-	3,93	30,9	3,28	23,2	3,7	27,9
Химия	-	-	3	14	-	-	4,3	25,3
История	-	-	-	-	-	-	4	30
География	-	-	-	-	-	-	4	25
Англ. язык	-	-	-	-	-	-	3	38

Динамика результатов экзамена по всем предметам положительная.

Результаты ОГЭ по русскому языку

Допущены к экзамену все 36 обучающихся 9-х классов (учителя: Панова Ж.В., Журавлёва Е.И.). С первого раза преодолели порог все обучающиеся. В целом по школе выполнение *ОГЭ по русскому языку* составило 100%, качество 63,3%. По итогам экзамена получили «5» - 9, «4» - 10 и «3» - 11 обучающихся. Двоек нет.

Выпускники, сдававшие экзамен в форме ГВЭ сдали его с первого раза. Пять «4» и одна «5».

Показатели	2015	2016	2017	2018
Кол-во обучающихся	45	30	35	30
Прошли порог успешности	45	30	35	30
Не прошли порог успешности	0	0	0	0
Самый высокий балл по школе		36 (Иудина В.)	38 (Алексеева Д., Евдокимова Е.)	39 (Шмырёв С.)
Самый низкий балл по школе		22	15	15
Средний балл по школе	30	29,6	28,3	29,8
Средний балл по району	31,39	31,26	29,2	31,2
Качество по школе	66,7	76,66	62,9	63,3



Результаты ОГЭ по математике

Допущены к экзамену все 36 обучающихся 9-х классов (учитель Филиппова М.Л.). С первого раза преодолели порог 35 обучающихся, 1 ученик 9в класса не смог пройти минимальный порог. Яровицкий Н. пересдал ОГЭ по математике, и в целом по школе выполнение *ОГЭ по математике* составило 100%, качество 63,3%. По итогам экзамена получили «5» - 3, «4» - 16 и «3» - 11 обучающихся. Двоек нет.

Выпускники, сдававшие экзамен в форме ГВЭ сдали его с первого раза. Все получили отметку «3».

Показатели	2015	2016	2017	2018
Кол-во обучающихся	45	30	35	30
Прошли порог успешности	45	30	35	30
Не прошли порог успешности	0	0	0	0

Самый высокий балл по школе		24 (Вишнякова А.)	19 (Стручкова К.)	25 (Фёдоров И.)
Самый низкий балл по школе		9	8	8
Средний балл по школе	17	15,33	12	14
Средний балл по району	16,1	15,04	14,9	14,6
Качество по школе	64,4	46,66	28,57	63,3



Результаты ОГЭ по биологии

Допущено к экзамену 25 обучающихся 9-х классов (учителя: Яковлева Т.В., Зяблов А.М.). С первого раза преодолели порог все, и в целом по школе выполнение *ОГЭ по биологии* составило 100%, качество 56%. По итогам экзамена получили «5» - 3, «4» - 11 и «3» - 11 обучающихся. Двоек нет.

Показатели	2016	2017	2018
Кол-во обучающихся	29	35	25
Прошли порог успешности	29	35	25
Не прошли порог успешности	0	0	0
Самый высокий балл по школе	42 (Иудина В., Буряк А.)	31 (Байрамова Э., Дмитриева А.)	39 (Устинов М., Брисач Д.)
Самый низкий балл по школе	19	14	17
Средний балл по школе	30,9	23,2	27,9
Средний балл по району	23,8	26,5	26
Качество по школе	68,96	28,57	56



Результаты ОГЭ по обществознанию

Допущено к экзамену 27 обучающихся 9-х классов (учителя: Загуменова Ж.В., Евдокимова Е.И.). С первого раза преодолели порог все обучающиеся. По итогам экзамена получили «4» - 16, «3» - 11. Двоек нет. Таким образом, выполнение *ОГЭ по обществознанию* по школе составило 100%, качество 59,2%.

Показатели	2016	2017	2018
Кол-во обучающихся	28	35	27
Прошли порог успешности	28	35	27
Не прошли порог успешности	0	0	0
Самый высокий балл по школе	35 (Иудина В.)	31 (Вольнова А., Дмитриева А.)	32 (Антипов В., Загуменова Е.)
Самый низкий балл по школе	16	18	16
Средний балл по школе	23	24,5	24,9
Средний балл по району	24	24,9	26
Качество по школе	64,28	45,71	59,2



Результаты ОГЭ по химии

Допущено к экзамену 3 обучающихся 9 класса очной формы обучения (учитель Зяблов А.М.). С первого раза преодолели порог все обучающиеся. По итогам экзамена получили «4» - 2, «5» - 1. Двоек нет. Таким образом, выполнение *ОГЭ по химии* по школе составило 100%, качество 100%.

Показатели	2016	2018
Кол-во обучающихся	1	3
Прошли порог успешности	1	3

Не прошли порог успешности	0	0
Самый высокий балл по школе	14 (Буряк А.)	31 (Бексултанова Л.)
Самый низкий балл по школе	14	19
Средний балл по школе	14	25,3
Средний балл по району	26,4	24,2
Качество по школе	0	100



Результаты ОГЭ по истории

Допущено к экзамену 2 обучающихся 9 класса очной формы обучения (учитель Загуменова Ж.В.). С первого раза преодолели порог все обучающиеся. По итогам экзамена получили «4» - 2. Двоек нет. Таким образом, выполнение *ОГЭ по истории* по школе составило 100%, качество 100%.

Показатели	2018
Кол-во обучающихся	2
Прошли порог успешности	2
Не прошли порог успешности	0
Самый высокий балл по школе	33 (Загуменова Е.)
Самый низкий балл по школе	27
Средний балл по школе	30
Средний балл по району	25,9
Качество по школе	100

Результаты ОГЭ по географии

Допущено к экзамену 2 обучающихся 9 класса очной формы обучения (учитель Зяблов А.М.). С первого раза преодолели порог все обучающиеся. По итогам экзамена получили «4» - 2. Двоек нет. Таким образом, выполнение *ОГЭ по географии* по школе составило 100%, качество 100%.

Показатели	2018
Кол-во обучающихся	2
Прошли порог успешности	2
Не прошли порог	0

успешности	
Самый высокий балл по школе	25 (Шмырёв С., Ксензова В.)
Самый низкий балл по школе	25
Средний балл по школе	25
Средний балл по району	22,6
Качество по школе	100

Результаты ОГЭ по английскому языку

Допущено к экзамену 1 обучающихся 9 класса очной формы обучения (учитель Шарипова Р.И.). С первого раза обучающийся преодолел порог. По итогам экзамена получили «3» - 1. Двоек нет. Таким образом, выполнение *ОГЭ по английскому языку* по школе составило *100%*, *качество 0%*.

Показатели	2018
Кол-во обучающихся	1
Прошли порог успешности	1
Не прошли порог успешности	0
Самый высокий балл по школе	38 (Тямина Я.)
Самый низкий балл по школе	38
Средний балл по школе	38
Средний балл по району	44,4
Качество по школе	0

Анализируя статистические данные итогов государственной итоговой аттестации в 9 классе можно сделать вывод, что в выпускники основной школы справились с итоговой аттестацией. Средний балл по всем предметам выше, чем в 2017 году. Результаты ГИА обучающихся заочной формы обучения ожидаемо ниже. Это связано с особенностями контингента выпускников 9в класса. Результаты ГИА - это результат планомерной работы. В школе, был организован контроль качества образования со стороны администрации. Проводились диагностические работы. Учителя - предметники в системе проводили мониторинг освоения программного материала. Знания обучающихся соответствуют уровню требований к освоению обучающимися основных общеобразовательных программ основного общего образования.

Все допущенные к государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования обучающиеся успешно сдали выпускные экзамены.

Наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ и отрицательная динамика результатов ЕГЭ по сравнению с предыдущим учебным годом.

Динамика результатов ОГЭ и ЕГЭ

Результаты ОГЭ:				
	2015-2016	2017	2018	
Русский язык	100 %- справились Ср. б: 29,6 ср оценка: 3,9 (ЛО: 31,09/ МО: 32) Успеваемость 100 % Качество: 76,4 % Доля отметок выше годовой: 46,7 % Доля отметок ниже годовой: 3,3 % Доля отметок соответствующих годовой: 50 %	100 %- справились Ср. б: 28,3 ср оценка: 3,77 (МО: 31) Успеваемость 100 % Качество: 62,8 % Доля отметок выше годовой: 34,3 % Доля отметок ниже годовой: 8,6 % Доля отметок соответствующих годовой: 57,1 %	100 %- справились Ср. б: 29,8 ср оценка: 3,9 (МО:) Успеваемость 100 % Качество: 63,3 % Доля отметок выше годовой: 26,7 % Доля отметок ниже годовой: 6,7 % Доля отметок соответствующих годовой: 66,6 %	2015-2016 Успеваемость – 100 % Качество – 76,4 1 % 2017 Успеваемость – 100 % Качество – 62,8 % 2018 Успеваемость – 100 % Качество – 63,3 % <u>На протяжении трёх лет</u> наблюдается колебание уровня качества знаний. Расхождение текущей успеваемости и результатов ОГЭ свидетельствует о необходимости работы над объективностью оценивания обучающихся за год и соответствием требований, предъявляемых к качеству знаний при выставлении годовых отметок и ОГЭ.
Математика	100%- справились Ср. б: 15,33 (ЛО: 16,18/ МО:15) Успеваемость	100%- справились Ср. б: 12 (МО:14) Успеваемость 100 %	100%- справились Ср. б: 14 Успеваемость 100 %	2015-2016 Успеваемость – 100 % Качество – 46,7 % 2017 Успеваемость –

	<p>100 % Качество: 46,7 % Доля отметок выше годовой: 13,3 % Доля отметок ниже годовой: 3,3 % Доля отметок соответствующих годовой: 83,4 %</p>	<p>Качество: 28,6 % Доля отметок выше годовой: 5,7 % Доля отметок ниже годовой: 14,3 % Доля отметок соответствующих годовой: 80 %</p>	<p>Качество: 63,3 % Доля отметок выше годовой: 3,3 % Доля отметок ниже годовой: 3,3 % Доля отметок соответствующих годовой: 93,4 %</p>	<p>100 % Качество – 28,6 % <u>2018</u> Успеваемость – 100 % Качество – 63,3 % <u>На протяжении трёх лет</u> наблюдается колебание уровня качества знаний. В последний год повышение качества знаний по предмету.</p>
Пересдача (чел./%)		2/ 4,7 %	1/ 2,7 %	<p>В школе на протяжении двух последних лет имеются, обучающиеся не сдавшие ОГЭ с первого раза, но их количество снижается. Это обучающиеся заочной формы обучения, обладающие крайне низким уровнем знаний и мотивации. Кроме этого в классах заочной формы обучения уменьшено количество часов на изучение всех предметов, а соответственно и на подготовку к ОГЭ.</p>
Результаты экзаменов по выбору	Общественные: Успеваемость:	Общественные: Успеваемость:	Общественные: Успеваемость:	<u>2015-2016</u> Успеваемость – 100 %

	<p>100 % Качество: 39,3 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 3,43 ср. тестовый балл: 23 (МО: 24) Доля отметок выше годовой: 10,7 % Доля отметок ниже годовой: 14,3 % Доля отметок соответствующих годовой: 75 %</p> <p>Биология: Успеваемость: 100 % Качество: 68,9 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 3,93 ср. тестовый балл: 30,9 (МО: 23,8) Доля отметок выше годовой: 48,2 % Доля отметок ниже годовой: 3,6 % Доля отметок соответствующих годовой: 48,2 %</p>	<p>100 % Качество: 45,7 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 3,45 ср. тестовый балл: 24,5 (МО: 24,9) Доля отметок выше годовой: 8,6 % Доля отметок ниже годовой: 14,3 % Доля отметок соответствующих годовой: 77,1 %</p> <p>Биология: Успеваемость: 100 % Качество: 28,6 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 3,28 ср. тестовый балл: 23,2 (МО: 26,25) Доля отметок выше годовой: 8,6 % Доля отметок ниже годовой: 25,7 % Доля отметок соответствующих годовой: 65,7 %</p>	<p>100 % Качество: 59,2 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 3,6 ср. тестовый балл: 24,9 (МО: 26) Доля отметок выше годовой: 11,1 % Доля отметок ниже годовой: 11,1 % Доля отметок соответствующих годовой: 77,8 %</p> <p>Биология: Успеваемость: 100 % Качество: 56 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 3,7 ср. тестовый балл: 27,9 (МО: 26) Доля отметок выше годовой: 8 % Доля отметок ниже годовой: 0 % Доля отметок соответствующих годовой: 92 %</p>	<p>Качество – 39,3 % 2017 Успеваемость – 100 % Качество – 45,7 % 2018 Успеваемость – 100 % Качество – 59,2 % <u>На протяжении трёх лет</u> наблюдается положительная динамика качества знаний.</p> <p>2015-2016 Успеваемость – 100 % Качество – 68,9 % 2017 Успеваемость – 100 % Качество – 28,6 % 2018 Успеваемость – 100 % Качество – 56 % <u>На протяжении трёх лет</u> наблюдается колебание уровня качества знаний. Уменьшение расхождения текущей успеваемости и результатов ОГЭ свидетельствует о проведенной</p>
--	--	--	---	--

	<p>Химия: Успеваемость: 100 % Качество: 0 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 3 ср. тестовый балл: 14 (МО: 26,4) Доля отметок выше годовой: 0 % Доля отметок ниже годовой: 0 % Доля отметок соответствующих годовой: 100 %</p>		<p>Химия: Успеваемость: 100 % Качество: 100 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 4,3 ср. тестовый балл: 25,3 (МО: 24,2) Доля отметок выше годовой: 0 % Доля отметок ниже годовой: 66,7 % Доля отметок соответствующих годовой: 33,3 %</p> <p>История: Успеваемость: 100 % Качество: 100 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 4 ср. тестовый балл: 30 (МО: 25,9) Доля отметок</p>	<p>работе по корреляции между критериями оценивания по результатам ОГЭ и текущей успеваемости.</p> <p><u>2015-2016</u> Успеваемость – 100 % Качество – 0 %</p> <p><u>2018</u> Успеваемость – 100 % Качество – 100 % <u>Наблюдается</u> колебание уровня качества знаний.</p> <p><u>2018</u> Успеваемость – 100 % Качество – 100 %</p>
--	---	--	--	---

			<p>выше годовой: 0 % Доля отметок ниже годовой: 100 % Доля отметок соответствующ их годовой: 0 %</p> <p>География: Успеваемость: 100 % Качество: 100 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 4 ср. тестовый балл: 25 (МО: 22,6) Доля отметок выше годовой: 0 % Доля отметок ниже годовой: 100 % Доля отметок соответствующ их годовой: 0 %</p> <p>Английский язык: Успеваемость: 100 % Качество: 0 % не преодолели порог: 0 чел. средняя оценка: 3 ср. тестовый балл: 38 (МО: 44,4) Доля отметок</p>	<p>2018 Успеваемость – 100 % Качество – 100 %</p> <p>2018 Успеваемость – 100 % Качество – 0 %</p> <p>Расхождение текущей успеваемости и</p>
--	--	--	--	---

			<p>выше годовой: 0 % Доля отметок ниже годовой: 100 % Доля отметок соответствующ их годовой: 0 %</p>	<p>результатов ОГЭ по химии, географии истории и английскому языку свидетельствует о необходимости работы над объективностью оценивания обучающихся за год и соответствием требований, предъявляемых к качеству знаний при выставлении годовых отметок и ОГЭ.</p>
<p>Получение аттестатов: (% от общего числа сдававших ОГЭ), кол- во с отличием, кол-во не допущенны х</p>	<p>9 класс – 100 %, с отличием – 0 чел.</p>	<p>9 класс – 100 %, с отличием – 0 чел. не допущено - 1</p>	<p>9 класс – 100 %, с отличием- 1 чел.</p>	
<p>Выбор предметов ОГЭ (кол- во/% от общего числа сдающих ОГЭ)</p>	<p>Обществозна ние: 28 чел/ 93,3 % Биология: 29 чел/ 96,7 % Химия: 1 чел/ 3,3 % История: 0 чел/ 0 % География: 0 чел/ 0 % Англ. язык: 0 чел/ 0 %</p>	<p>Обществозна ние: 36 чел/ 100 % Биология: 36 чел/ 100 % Химия: 0 чел/ 0 % История: 0 чел/ 0 % География: 0 чел/ 0 % Англ. язык: 0 чел/ 0 %</p>	<p>Обществозна ние: 27 чел/ 90 % Биология: 25 чел/ 83,3 % Химия: 3 чел/ 10 % История: 2 чел/ 6,7 % География: 2 чел/ 6,7 % Англ. язык: 1 чел/ 3,3 %</p>	<p>Общее решение выпускников и их родителей</p>

	1 чел. – ОВЗ (ОГЭ по 2 предм.)	6 чел - ГВЭ	6 чел - ГВЭ	
Результаты ЕГЭ:				
	2015-2016	2017	2018	
Русский язык	100 % - справились Ср. балл: 52,67 не преодолели порог: 0 %	100 % - справились Ср. балл: 57 не преодолели порог: 0 %	100 % - справились Ср. балл: 41 не преодолели порог: 0 %	Наблюдается колебание среднего балла ЕГЭ.
Математик а	100 % - справились Ср. б: 13,67 (база) не преодолели порог: 0 чел.	100 % - справились Ср. б: 9,5 (база) не преодолели порог: 0 чел.	100 % - справились Ср. б: 11 (база) не преодолели порог: 0 чел.	Выпускники сдают только математику базового уровня. Наблюдается колебание среднего балла ЕГЭ. На протяжении трех лет все выпускники успешно сдают ЕГЭ. Средний балл по обязательным предметам не высокий, но это объясняется тем, что ЕГЭ сдают выпускники 12 класса заочной формы обучения. Им на изучение всех предметов выделено в среднем 2 академических часа в неделю. Т.о. на подготовку к ЕГЭ времени мало. Кроме этого

				обучающиеся работают.
--	--	--	--	-----------------------

В 2018 году была продолжена работа по программе «Одаренные дети», они более мотивированы на учёбу, привлекаются к участию в предметных олимпиадах различного уровня, интеллектуальном марафоне. Школа приняла участие в муниципальных предметных олимпиадах Всероссийской олимпиады школьников.

С каждым годом увеличивается количество разнообразных онлайн-олимпиад, конкурсов, эрудит – марафонов, где ребята могут проявить свои интеллектуальные способности, узнать новое, пополнить свой багаж знаний. Наши ученики охотно участвуют в проводимых мероприятиях. Особо хочется отметить обучающихся начальных классов и их организаторов.

Есть хорошие результаты, но этого далеко не предел. По точным наукам остается проблема – старшеклассники теряют интерес к олимпиадам. Одной из основных задач школы является развитие творческих способностей ребенка и предоставление всем школьникам оптимальных возможностей раскрыть свои таланты в различных сферах деятельности. Один из путей реализации данной задачи – развитие олимпиадного движения.

При планировании работы на новый год следует обратить внимание на:

- усиление индивидуальной работы с обучающимися, которые проявляют особый интерес к тем или иным предметам, эта работа должна быть хорошо продуманной, регулярной, четко организованной;
- использование времени индивидуально-групповых занятий не только для устранения пробелов в знаниях слабых учеников, но и для работы с высокомотивированными обучающимися;
- всестороннее использование возможностей урока, способствующих развитию интереса обучающихся к учебным предметам и стимулирующих их стремление к дополнительной самостоятельной работе.

В целом, результаты школьного тура предметных олимпиад говорят о невысоком уровне подготовки обучающихся к выполнению олимпиадных заданий, т.к. отсутствует целенаправленная работа со стороны учителей по подготовке детей к участию в этапах Всероссийской олимпиады школьников, а также в силу сложившегося контингента обучающихся. Олимпиадные задания отличаются от обычных учебных задач и вопросов, они оказались сложными для многих обучающихся.

Результаты участия во ВсОШ

Показатель	2015-2016	2017	2018
Кол-во призеров МЭ	4	6	22
Кол-во победителей МЭ	-	1	1
Результат участия в РЭ		участник	участник

На протяжении последних трех лет наблюдается увеличение числа участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, кроме

этого и расширение списка предметов в которых принимают участие обучающиеся школы. Положительной является и динамика количества призеров МЭ. Значительно увеличилось их количество в 2018 году, что связано с активизацией работы отдельных педагогов по подготовке к ВсОШ. Стабильно количество победителей.

Результаты участия в олимпиадах муниципального, регионального и федерального уровней

Олимпиада	2016	2017	2018
Муниципальный уровень			
Метапредметная олимпиада обучающихся 2-4 классов Волосовского муниципального района		победитель – Пашалы А. призер – Васильев И.	победитель – Пашалы А. призер – Холошевский Д.
Краеведческая олимпиада «Ленинградская земля»		2 место – Нестерова Е. 3 место – Рыков Р.	1 место 2 место – Веселов К. 3 место – Дроздов К.
	3 место – Тямина Я. II место	2 место – Кириллова К. 3 место Бексултанова Л. II место	II место 2 место – Кириллова К. 3 место Нестерова Е.
Региональный уровень			
Областная туристско-краеведческая олимпиада школьников Ленинградской области	3 место – Бексултанова Л. IV место	I место	II место 3 место – краеведение
		IV место	IV место 1 место – краеведение 1 место – животный мир – Булыгин Н. 1 место – география – Веселов К.
Региональная олимпиада по избирательному праву			3 место – Устинов М.
Региональный отборочный этап Всероссийской олимпиады по 3D технологиям в Ленинградской области			участие
Краеведческая олимпиада «Ленинградская земля»	участие – Тямина Я.	участие – Нестерова Е.	2 место – Дроздов К. 3 место – Нестерова Е.

Малая областная олимпиада по биологии для школьников Ленинградской области			призер – Куликова Д.
Федеральный уровень			
Всероссийская метапредметная олимпиада по ФГОС «Новые знания»	2 место – Пашалы А.	участие	участие

Результаты участия в конкурсах и иных мероприятиях муниципального, регионального, федерального уровней

Мероприятие	2015-2016	2017	2018
Муниципальный уровень			
Туристско-краеведческая игра «Моя малая родина»		2 место – Нестерова Е. 3 место – Мойланен Т.	3 место – Дроздов К.
Смотр знаменных групп и почетных караулов	участие		II место
Всероссийский конкурс исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество»		1 место – Загуменова Е.	1 место – Загуменова Е.
Конкурс на знание географии, истории и культуры Республики Польша и Нижнесилезского воеводства среди школьников Волосовского района			участие – Куликова Д.
Конкурс театральных коллективов «Души прекрасные порывы»			II место
Конкурс хоровых коллективов и вокальных ансамблей «Созвучие»			гран-при
Конкурс «Звезды будущего России»			гран-при – Бексултанова Л.
Юнармейская игра «Зарница»	участие	II место	I место
Соревнования по пешеходному туризму	I место II место	I место II место	I место
Региональный уровень			
Соревнования по спортивному туризму		1 место по ориентированию – Бексултанова Л.	
Конкурс «По родной земле шагаю»			1 место – Нестерова Е. 3 место – Дроздов К.
Всероссийский конкурс исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество»		участие – Загуменова Е.	участие – Загуменова Е.
Соревнования по пожарно-	III место	II место	

прикладному спорту			
Межрегиональные соревнования дружин «Юный пожарный»		участие	II место III место
Конкурс «Звезды будущего России»			участие – Бексултанова Л.
Федеральный уровень			
Международный конкурс «Наша история»			участие – Фаризанова А., Шмырёв С.
Межрегиональная научно-практическая конференция школьников 2018 года «Учимся финансовой грамоте на ошибках литературных героев»			финалист – Мойланен Т. участие – Нестерова Е.

Всё вышеперечисленное свидетельствует о повышении уровня подготовки детей для участия в различных конкурсах, т.к. в школе создаются условия для обеспечения качественного образования для достижения результатов, тем самым активизируя деятельность во внеурочное время, способствующее раскрытию потенциала обучающихся выбору и интересам в различных направлениях. Анализируя деятельность предыдущего учебного года, количество участников в конкурсах и олимпиадах значительно выше. Проведена разноплановая работа, направленная на мотивацию детей к обучению, саморазвитию и самореализации, участвуя в конкурсном движении. Максимальное количество учащихся вовлечено в систему дополнительного образования, что составляет 100% занятость. Стремление многих классных руководителей к активной творческой деятельности в классах сформировывает потребность в качественном проведении внеклассных мероприятий. Воспитательная работа направлена на формирование социальной компетентности обучающихся, развитие их творческого потенциала. Мероприятия, в которых учащиеся и педагоги школы приняли участие в 2018 году, показали положительные результаты на уровне района и региона.

Педагогический коллектив школы осуществлял работу с одаренными детьми, что позволило в основном удовлетворить образовательные потребности обучающихся, имеющих повышенную мотивацию к обучению.

Вывод: содержание учебного процесса соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным организациям, реализующим образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Педагогический коллектив школы выполнил задачу обеспечения усвоения обучающимися обязательного минимума содержания образования на всех уровнях обучения в соответствии с требованиями государственного стандарта по всем предметам учебного плана. Учебные программы по всем предметам пройдены. Программный материал усвоен обучающимися. Качество знаний обучающихся основной школы остается на недостаточно высоком уровне. Коллективу школы и администрации при планировании работы на предстоящий учебный год необходимо наметить мероприятия, способствующие улучшению достигнутых позиций в начальной школе и повышению качества в основной школе. Одной из задач следующего учебного года является совершенствование системы

внутришкольного мониторинга как средства повышения качества образования.

1.4. Востребованность выпускников.

В 2018 году основное общее образование получили 36 обучающихся, среднее общее - 1 обучающийся.

Определение выпускников 9 класса

год	10 кл.	СПО				НПО	Работают	Служат в армии
		Педагог.	Бегун. ПЛ-42	Бесед. СХТ	Другие			
2016-2017	2	5	4	2	24	2	1	2
2017	2	5	4	2	24	2	1	2
2018	8	1	8		17	2		

Определение выпускников 12 класса

год	ВПО	СПО				НПО	Работают	Служат в армии
		Педагог.	Бегун. ПЛ-42	Бесед. СХТ	Другие			
2016-2017					1		1	
2017					1		1	
2018							1	

Совершеннолетние выпускники 12 класса продолжает работать там же, где работали во время обучения, несовершеннолетние поступают в выбранные ими учебные заведения.

Выпускники 9-х классов поступили в выбранные учебные заведения, этому способствовала проводимая в школе профориентационная работа.

Профориентационная работа – система педагогической, психолого-педагогической, информационной и организационно деятельности, содействующая самоопределению обучающихся относительно выбираемых ими профилей дальнейшего обучения и широкой сферы последующей профессиональной деятельности. Учителя делали упор на более детальное ознакомление обучающихся с разнообразным миром профессий, устраняя однобокое восприятие профессионального образования.

Задачи профориентационной работы:

- Подготовка к выбору будущей профессии;
- Организация пробы сил;
- Информирование об условиях и особенностях профилей;
- Реализация профессионально-образовательных потребностей;

Проводилось тестирование учащихся с целью выявления профессиональных интересов, участие в открытых уроках «ПроеКТОриЯ» (согласно Плану проведения). Участие в ежегодной общероссийской акции «Неделя без

турникетов» в рамках широкомасштабного профориентационного проекта «Работай в России!» отряд ДЮП совместно со своими наставниками филиала ГКУ Ленинградской области «Ленинградская противопожарно-спасательная служба» «Отряд государственной противопожарной службы Волосовского района» приняли участие в подготовке и проведении областного мероприятия «Неделя без турникетов» с проведением мастер-классов для учащихся ОУ в г. Волосово. 3 выпускника: Пархоменко Дарья, Ивановский Олег, Цыганов Александр продолжают обучение в ГБП ОУ «Пожарно-спасательный колледж «Санкт-Петербургский центр подготовки спасателей» СПб.

В рамках профориентационной работы проводятся занятия предпрофильной подготовки по выбору учащихся. Коллектив Школы совместно с сотрудниками Центра занятости Волосовского района принимал учащихся и руководителей СОШ Волосовского района как участников «Ярмарки профессий». Представители СУЗов подготовили презентационные материалы, ознакомили с профессиями и специальностями данных ОО, провели мастер-классы. Так же проводились мероприятия по профориентации: встречи с учащимися, с представителями СУЗов и ВУЗов района и области: ГИЭФПТ, «Беседский техникум». Одну из встреч провела выпускница нашей школы, ныне курсант Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, Байрамова Эльза. Привлекая выпускников школы, работа по профориентации проводится эффективнее, т.к. ребята делятся своим опытом, вовлекая и заинтересовывая обучающихся в получении образования в ОУ среднего и высшего образования.

Вывод: В 2018 году увеличилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в других общеобразовательных организациях района. Это связано с тем, что в Школе не введено профильное обучение, которое становится востребованным среди обучающихся. Проводимая в Школе профориентационная работа помогла многим обучающимся с выбором будущей профессии.

1.5. Внутренняя система оценки качества образования

В МОУ «ВСОШ №2» утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 23.12.2016. По итогам оценки качества образования в 2018 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов средняя.

По результатам анкетирования 2018 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены качеством образования в школе, – 75 процентов, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, – 78 процентов.

Внутренняя система оценки качества образования в школе включает в себя:

- *диагностику результатов обучения* (успеваемость и качество знаний по предметам; результаты контрольных, диагностических работ; результаты ЕГЭ; результаты ОГЭ; уровень сформированности универсальных учебных действий);
- *диагностику результатов воспитания* (уровень воспитанности; уровень ценностных ориентиров; занятость обучающихся в системе дополнительного образования; социометрия; уровень развития ученического коллектива, доля обучающихся, вовлеченных в работу органов ученического

самоуправления; доля обучающихся, вовлеченных в работу детских общественных объединений);

- *отслеживание результативности внеучебных достижений обучающихся* (количество обучающихся, участвующих в олимпиадах, и их результаты; количество обучающихся, занимающихся исследовательской деятельностью, и их результаты; количество обучающихся, участвующих в интеллектуальных конкурсах, и их результаты; количество обучающихся, участвующих в творческих мероприятиях, и их результаты; количество обучающихся, участвующих в спортивных мероприятиях, и их результаты);

- *психологическую диагностику обучающихся* (уровень готовности к обучению, уровень адаптации и выявление дезадаптированных обучающихся, уровень школьной тревожности, уровень сформированности познавательных процессов, профдиагностика, уровень сформированности классных коллективов, уровень личностного развития, уровень школьной мотивации, уровень творческих способностей);

- *психологическую диагностику педагогов* (уровень деятельности учителя, уровень эмоционального выгорания);

- *логопедическую диагностику* (состояния развития устной речи, состояние развития письменной речи);

- *отслеживание здоровьесбережения* (среднегодовой процент заболеваемости обучающихся; доля обучающихся, прошедших своевременную диспансеризацию; результаты медицинских осмотров, пропуски уроков, охват горячим питанием, соблюдение норм учебной нагрузки обучающихся, травматизм детей, зависимость от вредных привычек);

- *социодиагностику* (обучающиеся, стоящие на различных видах учёта; обучающиеся, уклоняющиеся от обучения; летний отдых обучающихся; изучение спроса родителей на образовательные услуги школы; опрос родителей и обучающихся по вопросу удовлетворённости качеством преподавания и результатами обучения в школе; потери контингента; отслеживание поступлений выпускников);

- *диагностику инновационных процессов в обучении и воспитании* (доля педагогических работников, участвующих в инновационной деятельности; доля детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); количество современных образовательных технологий, используемых в учебно-воспитательном процессе; эффективность использования технологий; использование инновационных форм оценивания результатов обучения);

- *отслеживание динамики обобщения и распространения ППО* (количество педагогов, участвующих в конкурсах; результативность участия педагогов в конкурсах; количество педагогов, имеющих публикации; количество педагогов, участвующих в семинарах, конференциях);

- *диагностику кадрового обеспечения образовательного процесса* (уровень образования; возрастной ценз; уровень профессиональной компетентности (категорийность); уровень квалификации (курсовая подготовка); доля педагогических работников с высшей и первой квалификационной категорией к общему числу педагогических работников; удельный вес численности учителей школы в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательной

организации; удельный вес численности руководителей и педагогических работников школы, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в том числе по проблемам введения ФГОС, в общей численности руководителей и педагогических работников общеобразовательной организации; доля руководителей, получивших степень магистра или второе высшее образование по направлению «управление или менеджмент»);

- *отслеживание обеспеченности образовательного процесса учебно-методическими, библиотечно-информационными и материально-техническими ресурсами* (качество учебно-методического обеспечения (степень разработанности учебно-методической документации); Интернет; сайт школы; пресса; удельный вес учебных кабинетов, соответствующих требованиям ФГОС, в общей численности кабинетов; библиотечный фонд; доля населения, удовлетворенного уровнем информированности о системе образования, в том числе через активно действующий сайт школы);

- *отслеживание уровня удовлетворенности всех родителей и учащихся качеством образовательных услуг, предоставляемых школой.*

Потоки информации позволяют проанализировать деятельность образовательной организации по всем направления. Вся собранная информация подвергается анализу заместителями директора по УВР и ВР выстраивается в виде диаграмм, таблиц, схем. Это определяет постановку задач и планирование дальнейшей работы, разработке качественных программ корректирующих действий по результатам индивидуальных достижений обучающихся.

В школе прослеживается система управленческих решений по результатам проведенного мониторинга качества образования. В течение учебного года анализируются результаты успеваемости, выполнение плана работы школы, ВШК. Результаты анализа выносятся на заседания МО, совещания при заместителе директора, совещание при директоре, педагогический совет. В конце учебного года проводится развёрнутый педагогический анализ итогов учебного года с выделением положительной динамики в деятельности, выявляются проблемы, предлагаются пути решения данных проблем, которые учитываются при составлении плана работы школы на новый учебный год.

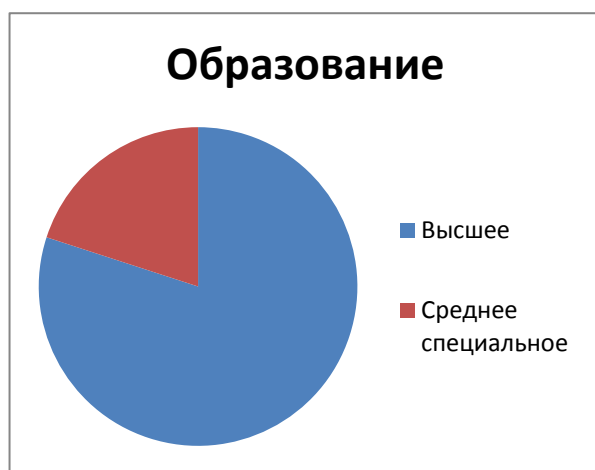
Анализ результатов мониторингов позволяет скорректировать дальнейшую работу с обучающимися. Разработать измерительные материалы для текущего контроля по темам, которые вызывают затруднения у обучающихся, спланировать тематические заседания школьных методических объединений, расширить круг предметов, включённых в педагогический мониторинг.

Вывод: сложившаяся в МОУ «ВСОШ №2» система оценки качества образования отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательный процесс.

1.6. Кадровое обеспечение

Кадровый состав педагогического коллектива

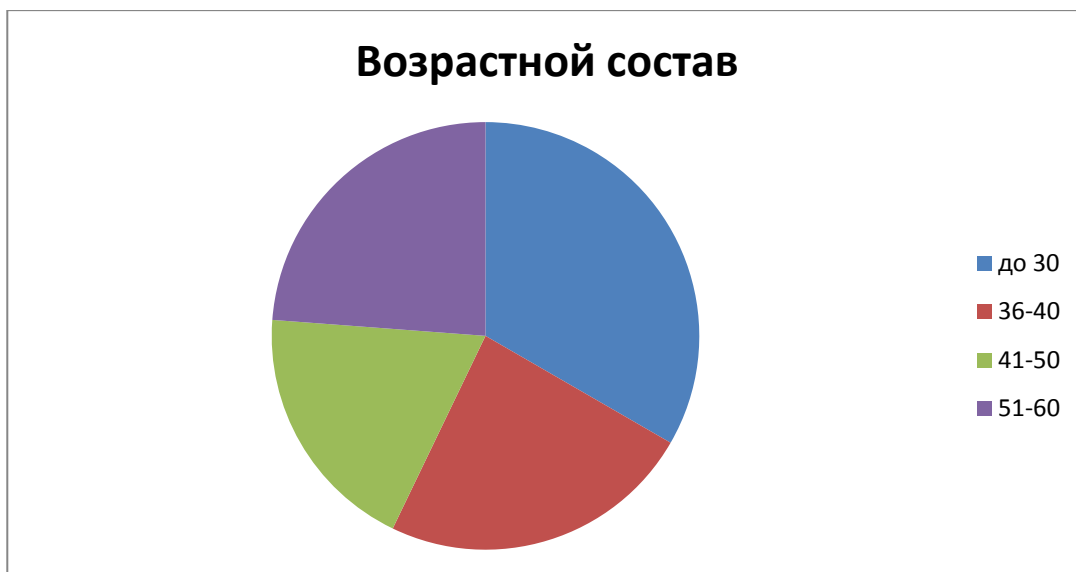
Сведения о педагогах		2016-2017 г.	2017 г.	2018 г.
1. Всего педагогических работников		14	18	21
2. Образование	Высшее	11	15	16
	Среднее специальное	3	3	4
3. Категория	Высшая	3	2	3
	Первая	7	8	8
	Соответствие занимаемой должности	4	8	9
	Без категории	-	-	1
4. Стаж работы	до 3 лет	2	3	5
	До 20 лет	5	9	11
	20 и более лет	7	6	5



На период самообследования в Школе работают 19 педагогов, из них 6 – внутренних совместителей. 4 человека имеют среднее специальное образование, 2 получают высшее образование. В 2018 году аттестацию прошел 1 человек – на первую квалификационную категорию.

Возрастной состав:

До 30 лет	7 чел
36- 40 лет	5 чел.
41- 50 лет	4 чел.
51- 60 лет	5 чел.



Обновление коллектива молодыми специалистами

2015	2016	2017	2018
1 (учитель музыки)	2(учитель иностранного языка, учитель физической культуры)	1(учитель русского языка)	1(учитель начальных классов)

Средний возраст сотрудников школы 38 лет. В школе работают 5 молодых специалистов (до 3-х лет).

За молодыми педагогами закреплены наставники, которые на основе проведенного анкетирования спланировали свою работу (методическая помощь, взаимопосещение уроков с последующим анализом). Администрацией школы разработана программа работы с молодыми специалистами, занятия проводят 2 раза в месяц директор или заместитель директора по УВР.

Наставники также закреплены за учителями, имеющими профессиональные трудности. Разработаны планы индивидуального сопровождения, по которым проводится работа.

Большое влияние на рост методического мастерства оказывают курсы повышения квалификации. Учеба на курсах повышения квалификации в ЛОИРО проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта. За 2018 учебный год курсы прошли 10 человек. Следует отметить, что педагоги школы в этом учебном году повышали свою квалификацию и через дистанционные курсы по повышению квалификации.

Повышение квалификации носит системный и плановый характер.

Всего педагогов	Год		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018
	14	18	21
Число педагогов, прошедших курсовую подготовку чел.(%)	4/29%	5/28%	12/57%

ФИО	Наименование курса
Алекова Елена Юрьевна	Методические аспекты эффективного урока в начальной школе в контексте требований ФГОС НОО
Алламурадова Светлана Александровна	Методика проверки заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку
Артюхов Дмитрий Андреевич	Формирование музыкальной культуры учащихся в контексте ФГОС ОО
Пронина Татьяна Алексеевна	Теория и методика обучения изобразительному искусству и черчению в контексте реализации ФГОС ОО
Зяблов Алексей Михайлович	1.Обучение химии в современной школе. 2.Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС»
Яковлева Татьяна Владимировна	ОГЭ по биологии: методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом
Аверкина Ольга Сергеевна	1.ГИА по русскому языку (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ): вопросы содержания и методики подготовки обучающихся. 2.Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС»
Бексултанова Наталия Николаевна	Руководители и специалисты структурных подразделений (работники), уполномоченные на решение задач в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на территориях муниципальных образований, в организациях
Белякова Олеся Николаевна	Преподавание на родном (русском) языке
Журавлёва Евгения Ивановна	Преподавание на родном (русском) языке
Волкова Наталья Юрьевна	Интегрированное обучение учащихся с ограниченными возможностями в условиях общеобразовательной школы
Поливар Викторевна Татьяна	1.Интегрированное обучение учащихся с ограниченными возможностями в условиях общеобразовательной школы. 2.Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС»

Весь коллектив школы прошел обучение на курсе «Оказание первой помощи пострадавшим».

Сиряк Екатерина Викторовна окончила курсы профессиональной переподготовки "Педагог-психолог образовательной организации».

Ведется систематическая работа в АИС «Сетевой город». Все учителя начальной школы в своей работе используют интерактивную образовательную платформу ushi.ru.

Участие в конкурсном движении.

Конкурсы	Педагоги	Результат
«Педагогический дебют»	Колесникова Евгения Ивановна	Приз симпатий жюри

Вывод: качество кадрового обеспечения МОУ «ВСОШ №2» соответствует требованиям ФГОС (ГОС – до завершения реализации в ОУ), отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательный процесс. Педагогический коллектив школы имеет достаточный профессиональный опыт, подготовку к решению образовательных задач в воспитании обучающихся и готов на достижение новых образовательных результатов.

За последние три года произошли количественные и качественные изменения педагогического коллектива. Увеличился количественный состав педагогических работников. Произошло вливание в коллектив молодых педагогов. Возросло количество педагогов, повысивших свое мастерство через курсовую подготовку. 100% педагогических работников школы окончили курсы повышения квалификации за 3 года.

1.7. Учебно-методическое обеспечение

Все используемые в образовательной организации учебные программы и учебники по базовым предметам допущены (рекомендованы) Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Учебные программы соответствуют обязательному минимуму содержания начального общего, основного общего, среднего общего образования. В образовательной организации широко применяются программы дополнительного образования.

Виды программ	Срок освоения	Уровень образования, получаемый по завершении обучения	Документ, выдаваемый по окончании обучения

Основная образовательная программа НОО	4 года (1-4 классы)	Начальное общее образование	
Основная образовательная программа ООО	5 лет (5-9 классы)	Основное общее образование	Аттестат об основном общем образовании
Программа среднего общего образования	3 года (10-12 классы)	Среднее общее образование	Аттестат о среднем общем образовании

Отбор учебных программ обусловлен:

- Требованиями ФГОС НОО и ООО и ФК ГОС
- Документами Министерства образования и науки РФ
- Документами КОПО
- Ориентация педагогического коллектива на вариативные формы реализации образовательных маршрутов обучающихся
- Познавательными возможностями и потребностями обучающихся школы, социальным заказом родителей (законных представителей).

Средства обучения и воспитания

МОУ «ВСОШ №2» имеет следующие средства обучения и воспитания:

- Печатные (учебники и учебные пособия, книги для чтения, хрестоматии, раздаточный материал, карты).
- Аудиовизуальные (слайды, слайды-фильмы, видеофильмы образовательные, учебные кинофильмы).
- Электронные образовательные ресурсы (мультимедийные универсальные энциклопедии, образовательные мультимедиа).
- Наглядные плоскостные (плакаты, иллюстрации, магнитные доски).
- Демонстрационные (гербарии, муляжи, макеты, стенды, модели в разрезе, модели демонстрационные).
- Учебные приборы (компас, барометр, колбы и др.).
- Спортивное оборудование.
- Оборудование для практических и лабораторных работ.

Вывод: учебно - методическое обеспечение (в том числе обеспечение для проведения практических работ) МОУ «ВСОШ №2» соответствует требованиям ФГОС (ГОС – до завершения реализации в ОУ), отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательный процесс. Уровень информационно-методического обеспечения в МОУ «ВСОШ № 2» достаточный для организации и ведения как основного учебного процесса, так и дополнительного образования. Созданы необходимые условия для самостоятельной работы обучающихся, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью.

1.8. Библиотечно-информационное обеспечение

Библиотечно-информационное обеспечение осуществляется через деятельность школьной библиотеки. Работа библиотеки заключается в обеспечении образовательного процесса необходимой информацией путем предоставления учебников и учебных пособий обучающимся, методической литературы учителям, предоставления периодических изданий, художественной, справочной, детской литературы, электронной продукции, а также выполнения тематических запросов участников образовательного процесса и предоставления им возможности самостоятельного добывания информации на стационарных компьютерах с выходом в Интернет.

Обеспечение открытости и доступности информации об образовательном учреждении, создание и ведение официального сайта образовательного учреждения в сети интернет.

В 2018 году основной фонд школьной библиотеки пополнился на 1077 учебников.

1. Фонд библиотеки		
<i>Наименование</i>	<i>Количество (шт.)</i>	
Учебники	7866	
Учебные пособия	530	
Литературно-художественные издания	7907	
Справочная литература, в том числе словари, энциклопедии (указать)	Словари – 216 Энциклопедия - 126	
Периодические издания (указать)	«Учительская газета» «Сельская новь» «Добрая дорога детства» «Вестник образования» «Мурзилка» «Последний звонок» «Практика административной работы в школе» «Чудеса и приключения детям» «Справочник руководителя образовательного учреждения» «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования»	
Электронные издания (медиаотека)		
2. Приобретение учебной литературы, периодических изданий		
<i>Наименование</i>	<i>Количество (шт.)</i>	<i>Сумма (руб.)</i>
Учебники	1077	5092972
Учебные пособия	-	
Литературно-художественные	-	

издания		
Справочная литература, в том числе словари, энциклопедии (указать)	-	
Периодические издания (указать)	«Учительская газета» «Сельская новь» «Добрая дорога детства» «Вестник образования» «Мурзилка» «Последний звонок» «Практика административной работы в школе» «Чудеса и приключения детям» «Справочник руководителя образовательного учреждения» «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования»	30821,64
Электронные издания	-	
3. Обслуживание читателей (кол-во чел.)		
обучающиеся 1-4 класс	157	
обучающиеся 5-9 класс	152	
обучающиеся 10-11 класс	21	
педагогические работники	21	
обслуживающий персонал	9	

На постоянной основе ведется работа по сохранности библиотечного фонда:

- Работа с задолжниками, контроль состояния возвращаемых документов.
- Проводится большая работа с читателями, утратившими книги, которые также пополняют фонд библиотеки художественной литературой, взамен утерянной.
- Проводятся рейды по обеспечению сохранности учебников 1 раз в триместр.

При изучении состава фонда выявлено, что в нём имеется ветхая и невостребованная художественная и научно-популярная литература. В этом году продолжалась работа по очистке фонда.

Вывод: качество библиотечно-информационного обеспечения в основном соответствует требованиям к условиям реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования, повышению качества образования и способствует оперативному информированию участников образовательного процесса. Обеспеченность учебниками – 100%.

1.9. Материально-техническая база

Для реализации учебного плана в школе созданы необходимые условия. В организации оборудованы учебные кабинеты по направлениям для преподавания физики, химии, биологии, музыки, географии, литературы, истории, математики, русского и иностранных языков; кабинеты для работы начальных классов.

Для осуществления образовательной деятельности в школе имеется 15 учебных кабинетов, спортивный зал, кабинет домоводства, библиотека. Школа имеет выход в интернет, электронную почту, собственный сайт в сети Интернет. Выход в интернет для обучающихся в образовательных целях осуществляется из библиотеки и кабинета информатики. В школе используется контентная фильтрация для блокирования ресурсов, не имеющих отношения к образовательным. На всех компьютерах установлено лицензионное программное обеспечение. Организована работа о столовой и медицинского кабинета, имеющего лицензию.

Для проведения уроков физкультуры и развития спорта имеются спортивный зал, стадион, игровая площадка. Все учебные кабины, имеющие компьютерную технику, объединены в единую локальную сеть и подключены к сети Интернет.

Состояние материально – технической базы и содержание здания школы соответствует целям и задачам образовательного учреждения, санитарным нормам и пожарной безопасности. Здание школы расположено на благоустроенном участке.

Территория школы озеленена, разбиты цветники и клумбы. Территория школы ограждена забором. Въезды и входы на территорию школы имеют твёрдое покрытие. По периметру здания школы наружное электрическое освещение. Ведётся внутреннее и внешнее видеонаблюдение. Дежурство в школе осуществляет дежурный по зданию и ночные сторожа, имеется тревожная кнопка. Установлена система оповещения о пожаре.

Учреждение расположено в одном здании. Здание подключено к городским инженерным сетям – холодному водоснабжению, канализации, отоплению.

Школьная мебель соответствует СанПиН. Школьная столовая оборудована современной, новой мебелью. Медицинское обслуживание осуществляется медицинскими работниками.

В школе произведен косметический текущий ремонт здания. Ремонт кровли. Проведена работа по предписанию роспотребнадзора.

Вывод: материально – техническая база МОУ «ВСОШ №2» соответствует требованиям ФГОС (ГОС – до завершения реализации в ОО), отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательный процесс. При реализации образовательных программ школой

полностью обеспечено выполнение обучающимися лабораторных работ и практических занятий, включая как обязательный компонент практические задания с использованием персональных компьютеров. Работа по укреплению материально-технической базы ведётся целенаправленно и планомерно и соответствует требованиям продуктивного функционирования образовательного учреждения.

1.10. Заключение

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

- в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- действует система морального и материального стимулирования педагогических работников, работников службы сопровождения и технического персонала;
- обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах здоровьесбережения;
- уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и высших профессиональных заведениях;
- использование современных педагогических технологий (в том числе – информационно-коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Образовательная организация МОУ «ВСОШ № 2» предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

При самообследовании установлено, что организация учебного процесса в школе соответствует предъявляемым требованиям к структуре, объему, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ, определенным соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

В 2019 учебном году школа планирует работать по теме: «Современные педагогические технологии как фактор формирования образовательного пространства школы».

Цель: Создание условий, способствующих повышению качества образования и формированию у школьников духовно-нравственных ценностей, социально-значимой деятельности и личностного развития

В новом учебном году в интересах обучающихся, с целью повышения их успешности, конкурентоспособности, формирования человеческого капитала в условиях предоставления доступного, безопасного и качественного образования направить усилия на решение следующих задачи в сфере обучения и воспитания.

1. Повысить качество образования через выстраивание системы индивидуальной работы с обучающимися.
2. Совершенствовать работу, направленную на развитие индивидуальных способностей обучающихся при подготовке к предметным олимпиадам и конкурсам.

3. Продолжить работу по формированию системы профессиональной ориентации обучающихся.

4. Продолжить работу по совершенствованию кадровой политики, в том числе по результативному участию педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства и совершенствовать работу с молодыми специалистами.

5. Организовать индивидуальное сопровождение учителей, имеющих низкие образовательные результаты (методическая помощь, персональный контроль и т.д.).

6. Проводить системную работу по отработке общеучебных умений и навыков.

7. Увеличить охват детей по программам дополнительного образования естественно-научной и технической направленности до 25%.

**Показатели деятельности
Муниципального общеобразовательного учреждения
«Волосовская средняя общеобразовательная школа №2»
за 2018 год**

(основание: Приказ Министерства образования и науки
Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324
"Об утверждении показателей деятельности образовательной
организации, подлежащей самообследованию)"

2. Статистическая часть

№ п/п	Показатели	2016	2017	2018	+/-	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность					
1.1	Общая численность обучающихся	292	299	330	+31	человек
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	108	129	157	+28	
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	163	150	152	+2	
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	21	20	21	+1	
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	132/ 57,6	132/ 57,6	128 /57,1	-4/-0,5	человек/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	28,3	28,3	29,8	+1,5	балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	12	12	14	+2	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 12 класса по русскому языку	57	57	41	-16	
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 12 класса по математике	9,5	9,5	11	+1,5	
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0	0/0	0/0		человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности	0/0	0/0	0/0		

	выпускников 9 класса					
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 12 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 12 класса	0/0	0/0	0/0		
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 12 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 12 класса	0/0	0/0	0/0		
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0	0/0	0/0		
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 12 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 12 класса	0/0	0/0	0/0		
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0	0/0	0/0		
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 12 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 12 класса	0/0	0/0	0/0		
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	215/85	215/85	323 /97,8	+108/ +12,8	
1.19	Численность/удельный вес численности победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	35/14	35/14	156/ 47,2	+143/ +33,2	
1.19.1	Регионального уровня	12/4	13/4	24 /7,2	+11/ +3,2	
1.19.2	Федерального уровня	0/0	0/0	5 /1,5	+5/1,5	
1.19.3	Международного уровня	0/0	0/0	2/ 0,6	+2/0,6	
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0/0	0/0	0 /0		
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	0/0	0/0	0 /0		
1.22	Численность/удельный вес численности	292/	299/	330	+31	

	обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	100	100	/100		
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	271/93	279/93	330/100 (доп. образование, внеурочная деятельность)	+51/ +7	
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	16	18	19	+1	человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	13/81	15/83	14/73,7	-1/-9,3	человек/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	12/75	15/83	13/68,4	-2/ -14,6	
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3/19	3/17	4/21	+1/+4	
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2/13	2/11	3/15,8	+1/ +4,8	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	15/94	10/56	9/47	-1/-9	
1.29.1	Высшая	5/31	2/11	1/5,3	-1/-5,7	
1.29.2	Первая	7/44	8/44	8/42	0/-2	
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:					
1.30.1	До 5 лет	3/19	3/17	5/26	+2/+9	
1.30.2	Свыше 30 лет	1/6	3/17	2/11	-1/-6	
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3/19	4/22	7/36,8	-3/ -14,8	

1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	3/19	3/17	3 /15,8	0/-1,2	
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	13/81	22/92	24/100	+2/+8	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	13/81	20/91	24/100	+4/+9	
2.	Инфраструктура					
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,21	0,22	0, 22		единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	17	17	57	+40	
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да	Да	Да		Да/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да	Да	Да		
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да	Да	Да		
2.4.2	С медиатекой	Да	Да	Да		
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да	Да	Да		
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да	Да	Да		
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да	Да	Да		
2.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	292/100	299/100	330 /100	+31	человек/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная	3,5	3,4	3,07	-0,33	кв. метров

деятельность, в расчете на одного обучающегося					
--	--	--	--	--	--

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

Директор:



С. А. Алламурадова